

rage page
feministische Konsequenzen aus Marburg

Hallo liebe Leser*innen,

Es ist wieder soweit: Wir präsentieren euch die zweite Ausgabe von *rage page* und damit noch mehr feministische Konsequenzen aus Marburg. "Erzählt uns keine Märchen" soll uns und euch straight aus dem Kaninchenbau heraus katapultieren. Alice im Wunderland weist zum Exit-Schild. Denn in diesem Heft - Triggerwarnung - geht es um Gewalt.

Das war gar nicht mal geplant. Man könnte sagen, es hat sich so ergeben. Wir sehen darin allerdings keinen Zufall - sondern ein Zeichen dafür, dass unser alltägliches Leben nunmal von patriarchaler Gewalt durchzogen ist. Wir suchen uns die Themen nicht aus, wir bekommen sie als FLINTA* aufgetischt.

So findet sich Gewalt in der fortwährenden Kriminalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen (S. xx) wieder, in Männlichkeit und der Unwissenheit über Konsens (S.xx) sowie in der Herausforderung, einen sexuellen Übergriff staatlichen Institutionen zu melden. Eine Autorin von uns ließ sich von der Wut über diese Gewalt leiten (S. xx). In ihrem Text beschreibt sie, was diese Wut mit ihr macht und inwiefern sie auch produktiv wirken kann. Mit "Margins and Murmurations" von Otter Liefte (S.xx) stellen wir euch einen Roman vor, der auch Hoffnung gibt und aufzeigt, wie eine diverse und intersektionale Widerstandsbewegung gegen einen autoritären Staat einmal aussehen könnte. Eine andere Autorin betrachtet die Migrationsgeschichte ihrer Familie und nimmt dabei Bezug auf Ausgrenzung, rechte und rassistische Anschläge und die menschenunwürdige Behandlung von Geflüchteten an der griechischen EU-Außengrenze(S. xx). Der nächste Artikel hat augenscheinlich wenig Verbindung zu Gewalt. Es geht um ein Phänomen, das uns wahrscheinlich alle schon mal mehr oder weniger berührt hat. Zum Beispiel durch Yoga oder Kakao-Zeremonien, durch Tanten zweiten Grades oder kleine Brüder, die zum Meditieren nach Indien reisen. Es geht um Spiritualität. Hier aus einer feministisch-kritischen Perspektive (S.xx). Zum Schluss erwartet Euch noch ein Gedicht mit dem Titel: Ich bin genug (S.xx).

Falls ihr die erste Ausgabe verpasst habt, könnt ihr hier unser Manifest nochmal auf englischer Sprache lesen (S.xx). Außerdem haben wir auf der *rage page open stage* frische Empfehlungen für euch gesammelt (S.xx). Auf den letzten Seiten findet ihr, wie auch in der vorherigen Ausgabe, ein Glossar, das Definitionsmöglichkeiten für Begriffe aufzeigt.

Wir wünschen euch ein angenehmes Lesen. Auf bald!

Euer *rage page* Kollektiv



Lasst es Sternchen regnen***

Wie alles ist auch unsere Sprache und Schrift von den **patriarchalen** Strukturen unserer Gesellschaft geprägt, es gibt viele verschiedene Meinungen und Aspekte, die es zu berücksichtigen gilt, wenn mensch diese Strukturen durchbrechen will. Die drei bekanntesten Arten, sich von geschlechterdiskriminierenden Sprachgebräuchen zu distanzieren sind das Sternchen (*), der Doppelpunkt (:) oder der Unterstrich (_). Für dich als Leser*in, Leser:in oder Leser_in gibt es vielleicht eine Schreibweise, die du präferierst oder auch nicht.

Wir haben uns als Kollektiv für das Gender-Sternchen (*) entschieden, aber warum? Vor allem Aspekte wie Barrierefreiheit, Lesefluss oder der integrative Wert einer Methode haben für unsere Entscheidung eine große Rolle gespielt.

Es gibt keine ausschließlich gute oder ausschließlich schlechte Methode, die Sprache in verschriftlichten Texten geschlechtergerecht anzuwenden. Wenn wir zum Beispiel von Leser*innen oder Autor*innen schreiben, dann soll die Vielfalt aller Geschlechter deutlich gemacht werden und gleichzeitig wollen wir uns von **binären** Sprachgebräuchen lösen.

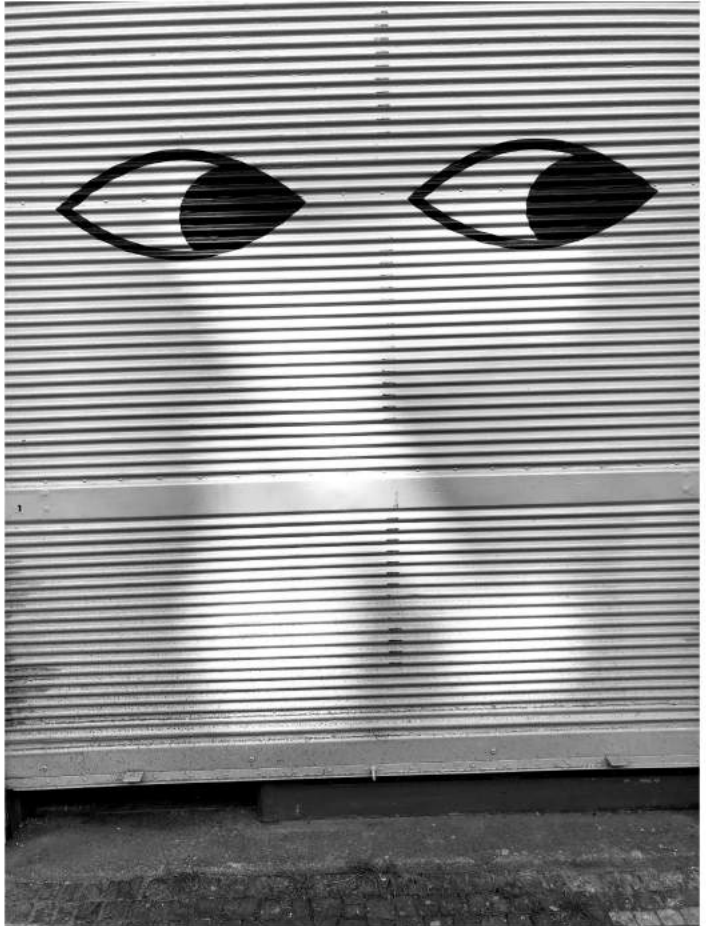
Grundsätzlich ist vorgesehen, dass an Stelle des Sonderzeichens eine kurze Pause vorgelesen wird. Manche **Screenreader** lesen allerdings „Lesersternehenin“ und eben nicht die Pause. Wenn ein Wort mit Pause vorgelesen wird, ist dies für manche weniger stö-

rend und bietet einen besseren Lesefluss, für andere ist sie zu unauffällig. Das zeigt gut, dass jede Version eigene Vor- und Nachteile hat. Wir haben uns für die „auffälligere“ Variante entschieden, vor allem wegen des integrativen Werts dieser Methode. Außerdem sind Sprache und Schrift Produkt einer patriarchalen Gesellschaft und darauf wollen wir aufmerksam machen. Wir wollen, dass gesehen wird, dass wir uns gegen die binären Gebräuche des Patriarchats stellen und dass wir für eine integrative Sprache und eine integrative Gesellschaft kämpfen.

Dieser Kampf darf auffallen *!



Inhaltsverzeichnis



Manifesto 1.0



We are a collective of people who have joined together in order to express our anger and denounce present circumstances. It is our intention to connect our struggles and stand in solidarity. rage page is the lived and shared expression of our diverse activism and resistance. It is a place where we document our rage, despair and critique the system that represses, exploits and destroys our bodies and emotions. We do this in many diverse ways: emotionally, sometimes gentle and soft, as well as loud and outraged, sometimes in the form of stories, reports or poems, both in pamphlets and rage commentaries, in words and in pictures. We take up the space that is denied to us – always and everywhere. For us, transforming means creating a counter-public. We do not want to integrate, because our ideas cannot be integrated without betraying ourselves.

Our collective is located in Marburg and therefore we want to actively participate in the life of the city. We are closely observing the way conservative and right-wing structures align. One example is the link between the Marburg CDU mayoral candidate and the fraternity scene.¹ The numerous student fraternities/sororities demonstrate how common conservative, right-wing, anti-Semitic, and anti-feminist ideas are. The well-known Nazi fraternities are just the tip of the iceberg. We are still lacking clear positioning, condemnation and sanctioning e.g., by the university. We also observe how covid deniers and the extreme right commonly protest together against covid measures in Marburg. Still, not enough people respond to this. Right-wing ideas and ideologies thus continue to be insidiously and yet so obviously adopted into

1) Stadt Land Volk (2021): „Die mangelnde Distanz Marburgs Konservativer zur extremen Rechten“.

public discourse. In addition to public protests, the organized right in Marburg continues to operate in other ways. The memorial to the nine victims of the racist attack of 19 February 2020 in Hanau, which was erected on the anniversary of the attack on Friedrichsplatz, has been attacked and destroyed twice. The fact that these attacks were directed against a monument commemorating people murdered by white supremacists makes the situation even worse. Although the city condemns the attacks, it fails to officially recognize the monument. The passivity of the liberal society of Marburg, the spread of right-wing thoughts, shifts in discourse, and relationships between conservatives and the political right can and must be made visible locally, as they belong to a wider structure. It is clear to us: Feminism simultaneously means anti-racism.

No matter where – we constantly have to deal with the “**Macker**” behavior which constantly takes up a huge amount of much space. Be it on the streets or in leftist spaces. Feminist self-conception and feminist self-reflection continuously fall short. Loudly we demand: No antifascism without feminism! Indeed, we see the close connection and contentual location of our magazine in Marburg. At the same time though, we understand our work as part of the global feminist, anti-fascist resistance. Taking up space is part of our feminist resistance. Too often we as women, trans*, non-binary, inter and LGBQA* are responsible to point out the way patriarchal and sexist structures

permeate leftist spaces. We are sick of it, but still take on this task again and again because we recognize that it is important to point out the blank spaces, misconducts, as well as the exploitation of existing power relations in the left scene and everywhere else. Our magazine wants to do both: Take up space and denounce.

We won't deny that those structures do also have a significant influence on us and therefore, on the magazine as a whole. That's why the way we deal with them is crucial. We are trying our best to refuse the conditions and structures; however, do consider ourselves part of the problem as we cannot escape the impact of these underlying structures. Without constant work and reflection (and even then) they continue to exist within ourselves. To illustrate that: We all know how self-doubt can co-opt our actions even though this may stand contradictory to our political ideas. In moments like these our feelings are real and still only produced through the structures that keep influencing us. We (need to) see how internalized pressure to succeed, self-exploitation and hierarchies continue to influence our self-perception and our imagination of what we are capable of achieving. We (need to) see how we cannot simply refuse those structures since we are reproducing them in our collective working process and need to consider that we may transgress other people's boundaries. We need to realize that, name it and work against it. For those reasons the publishers of this magazine see a necessity of permanent reflection and criti-

cism while working. We see the magazine as a place of mutual exchange, failure and continuous learning. Therefore, we believe that criticism, contradictions and mistakes are not only inevitable but also necessary. There are contradictions we cannot dissolve. Despite this, we need to learn how to move within them – for a good life for all. It is only the acceptance of criticism that allows us to confront ourselves with internalized structures and work with (and against) them instead of violently disguising them. To see this as an infinite process is part of our fundamental principles.

Our magazine wants to provide people with the possibility to express feminist struggles in Marburg differently. We want to emphasize feminist voices in this society. We work together because we see the potential

of collective action. We connect our struggles; we connect our fights! This patriarchal bullshit around us will not get us down! We want to live! We see our place not in a society like this, but fighting in solidarity alongside feminists worldwide. We must revolutionize ourselves, society and the systems. Given the current context, social distancing is essential for survival, but with rage we overcome these distances. There is no pandemic that can pause our resistance and no physical distance that can destroy our solidarity!

Feminism or riot! <3





Animap - don't think of Anime

Zuerst mal vorweg: Die aktuelle Corona-Politik ist eine riesige Shitshow! Eine Politik, welche nicht auf strukturelle Probleme wie den **Pflegenotstand** reagiert (z.B. durch Entprivatisierung, höhere Löhne für Krankenpfleger*innen usw.), stattdessen lieber reagierend Maßnahmen verhängt, weil die Pandemie sich über den Sommer komischerweise doch nicht aufgelöst hat. Die Corona-Politik des Bundes und der Länder setzt weiter auf Maßnahmen, die vor allem wirtschaftliche Interessen schützen und epidemiologisch nicht begründbar sind. Die „Lockdown light“ sind ein Sinnbild für die Widersprüche der **neoliberalen** Pandemiebekämpfung und die Nicht-Freigabe von Impfpflichten rettet leider kein einziges Menschenleben in der Pandemie. So zeigt sich wieder: Die Aufgabe der Politik liegt darin die Widersprüche des **Kapitalismus** 'aushaltbar' zu machen! Lediglich Ungeimpfte auszuschließen wird diese Pandemie wahrscheinlich nicht beenden.

Mit der gesamten Corona-Politik gehen **Repression** und Kriminalisierung einher. Menschen die Polizei auf den Hals zu hetzen (vor allem weil sie nicht staatskonform handeln), finden wir eigentlich immer scheiße und trotzdem macht sich da ein riesiges Problemfeld auf: Der Kapitalismus selbst, aber auch die Corona-Politik, welche Ausdruck desselben globalen Kapitalismus ist, produziert Menschen, die sich eklig un-solidarisch bis massiv übergriffig verhalten (u.a. sind in den letzten Monaten Angriffe auf Ärzt*innen von ihnen ausgegangen sow

ie ein Mord an einem Tankstellenarbeiter). Manche von diesen Menschen sind **ideologisch** gefestigte Impfgegner*innen, in deren Kern die **faschistische** Rechte agiert, andere haben 'einfach' eine stark verkürzte Kapitalismuskritik.

Ein erschreckendes (aber nicht überraschendes) Beispiel für Ersteres:

Ein "Diskriminierungsfreies Branchenportal"?

Das mit der Diskriminierung ist so eine Sache. Als Aktivist*innen sind wir stets darum bemüht sie zu vermeiden, (bzw.) ihr auf den Grund zu gehen, sie zu verstehen. Und dann kommt da plötzlich so eine Internetseite um die Ecke, die sich als "diskriminierungsfreies Branchenportal" ausgibt. Bedeutet das à la Diversitymanagement in liberalen Demokratien sowas wie Diversität im Betrieb, Schwarze Chef*innen, Frauen in der Vorherrschaft? Oder ist damit eine solidarische Vermittlung angesichts der Pandemie gemeint: Arbeitsorte, die bei einem Corona-Ausbruch eine solidarische Pause für alle Arbeiter*innen mit Vollbezahlung umsetzen? Noch besser: Für eine allgemeine Soli-Pause auch in Gewerkschaften sowie Bund- und Länderpolitik kämpfen? Arbeitgeber*innen, die über Tests und Impfungen aufklären? Sich zum primären Geschäftsziel machen, ihre Mitarbeiter*innen zu schützen?

Pustekuchen.

Da gibt es Menschen, die glauben, es müsste ein Portal geben, in der Geschäfte eintragen können, dass sie auf die Einhaltung der Maßnahmen verzichten, die die Krankenhäuser gerade mehr schlecht als recht davor schützen, komplett zu kollabieren. Ist es da wirklich so schlau, wenn ein ungeimpfter Mensch in ein Café kommt, in dem noch mehr ungeimpfte Menschen chillen? Ohne Maske. Versteht sich von selbst. Hier wird sich emanzipatorischer Sprech angeeignet, um höchst regressive und unsolidarische Politiken zu verschleiern.

OUTCALL ANIMAP

"Bist auch du für ein liebevolles Miteinander anstelle von Diskriminierung und Ausgrenzung deiner Mitmenschen?"

- animap.info Reiter 'Home'

Gegründet wurde Animap zunächst in der Schweiz im Frühjahr 2021¹. Es folgte der österreichische Ableger. Der Deutsche kam selbstverständlich unverzögert nach.¹ Mittlerweile gibt es das Portal auch für Italien, Frankreich, Belgien, Luxemburg und die Niederlande. Hier tummeln sich Menschen, die entweder ihr eigenes Business, oder ein anderes anmelden und in einer Karte eintragen. Es handelt sich um Betriebe, Einkaufsläden, Dienstleistungsanbieter*innen, Cafés und Restaurants. **Schwurbler*innen** gibt's halt in jeder Branche. Unter dem Reiter 'Netzwerke' wird von einer drohenden "Impfapartheid" gesprochen und man findet den Link zu einer Telegram-Gruppe, auf der sich diese Menschen noch intensiver austauschen und vernetzen können. Schnell wird von einer in die nächste Grup-

pe eingeladen und zack bist du in einem Channel über den du dir gefälschte Impfausweise bestellen kannst, oder dich halt mit Nazis austauscht und von ihnen informieren lässt. Neu ist animap.jobs für Deutschland, Schweiz und Österreich. Hier kannst du es versuchen, wenn du als Verschwörungstheoretiker*in von der Schule suspendiert wurdest oder als Chef*in gerne auch ungeimpfte Menschen anstellt, die an Aliens glauben.² Alles für die Freiheit des Menschen. Und weil sich alle mal ein bisschen mehr lieb haben sollen. Weil ein Virus ja auch wirklich viel mit Liebe am Hut hat.

Marburg schwurbelt

Auch Marburg hat es auf das Schwurbel-Portal geschafft. Man findet dort das Café Aroma in der Schwanenalle (das Café Aroma².go gegenüber der Uni-Bibliothek gehört übrigens der selben Besitzerin), das Kleidungsgeschäft Öko Elvis in der Oberstadt und 'Erik's Reisebüro' in Cappel, die mit dem Eintrag signalisieren wollen, "dass es mit den Corona-Maßnahmen der Regierung und insbesondere mit dem Einsatz des COVID-Zertifikats nicht einverstanden ist."³ Immer wieder labern sie von geltenden Menschenrechten und wie die Maßnahmen denen widersprechen. Sofortige Aufhebung aller Maßnahmen fordern sie. Stimmt. Gute Idee. Natürlich haben die meisten keinen Bock auf soziale Isolation. Aber revolutionär und widerständig ist keine Maske tragen und sich nicht impfen lassen jetzt auch nicht.

Und jetzt?

1) <https://animap.info/>.

2) Vgl. <https://animap.jobs/de/>.

3) <https://animap.info/>.

Unser vorrangiges Ziel dieses Artikels ist, auf diese Website und ihre Unterstützer*innen, auch in Marburg, hinzuweisen.

Was wir sonst noch sagen wollen: Der Kapitalismus produziert globale Pandemien, aber auch Menschen, die sie nicht ernst nehmen. Es ist ein (europäischer, wenn nicht sogar deutscher) Ausdruck von Privilegien, sich der Gefahr von Covid-19 entziehen zu können, zu sagen "ich lasse mich nicht impfen", wenn auf der anderen Seite die Impfpatente nicht freigegeben werden und Impfstoff(e) in vielen Ländern (**globaler Süden**) nur spärlich ankommen.

Faschistoide Bewegungen und Menschen, die wegen Corona rumschwurbeln, muss etwas entgegen gesetzt werden. Allerdings nicht über eine Allianz mit dem Staat, sondern durch solide antifaschistische Aktionen. Wir können Kritik am Staat und an den Maßnahmen nicht Impfgegner*innen überlassen! Wir lassen uns nichts, vor allem nicht Staatskritik verbieten und sehen trotzdem gewissenhaft die Problematik der Pandemie und die Notwendigkeit von eigenen Einschränkungen, um Menschen zu schützen!

*Pandemie und trotzdem da
- durchgeimpfte **Fantifa**!!*

Dieser Artikel wurde bereits schon auf unserem Blog und bei Instagram veröffentlicht. Er ist eine punktuelle Bestandsaufnahme aus dem Dezember 2021. Relevante Neuerungen bezüglich Animap findet ihr als Ergänzung dann online.



Deine Entscheidungsfreiheit ist auch nur ein Märchen

Hinweis auf sensible Inhalte: Der folgende Artikel befasst sich mit Schwangerschaftsabbrüchen und dem gesellschaftlichen und strafrechtlichen Umgang mit dieser Thematik. Die Schilderungen können belastend und re-traumatisierend wirken.

Mir ist bewusst, dass es sich hierbei um eine sehr sensible Thematik handelt. Viele Menschen haben verschiedene Erfahrungen und folglich Meinungen zu dem Umgang mit Schwangerschaftsabbrüchen, deshalb möchte ich zu Beginn deutlich machen, dass auch dieser Artikel eine subjektive Meinung darstellt und keine repräsentative Rolle einnehmen kann und soll.

Wenn im Folgenden von „Menschen“ als Betroffene gesprochen wird, meint dies vor allem, Frauen, **trans* inter, nicht-binäre** Personen und alle Menschen die Schwanger werden können.

lotti

Schwangerschaftsabbrüche in
Deutschland

Rabattcode für
Schwangerschaftsabbrüche?

Seit mehreren Jahren schwankt die Summe von Schwangerschaftsabbrüchen in Deutschland um die Zahl von 100.000 pro Jahr. Angewandt auf die herrschenden Umstände bedeutet es also, dass sich täglich ca. 274 Menschen mit dem deutschen Rechtssystem konfrontiert sehen müssen.¹

Rund um die Thematik des Schwangerschaftsabbruchs gibt es demnach viele verschiedene Wortmeldungen, Meinungen und Gesetze. Der strafrechtliche Umgang mit dem Beenden einer Schwangerschaft wird im deutschen Strafgesetzbuch durch die **Paragrafen 218 a-c und 219 a-b** beschrieben.²

Was steckt hinter den Paragrafen und welchen Hürden muss mensch sich stellen, um von dem eigenen Recht von sexueller und reproduktiver Freiheit Gebrauch zu machen? Oder viel mehr, REDEN WIR ÜBERHAUPT SCHON VON FREIHEIT?

Ob wir schon von Freiheit reden, wenn es um das Beenden einer Schwangerschaft geht, ist eine der vielen Fragen, mit denen sich eine große Zahl an Menschen in den vergangenen Jahren beschäftigt hat. Nicht unwesentlich für das breite Aufkommen dieser Thematik ist die Anklage und folgende Verurteilung im Fall von Kristina Hänel. Kristina Hänel wurde 2017 verur-

1) https://www.profamilia.de/fileadmin/profamilia/8_Fakten_zum_Schwangerschaftsabbruch-WEB.pdf

2) https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_218.html

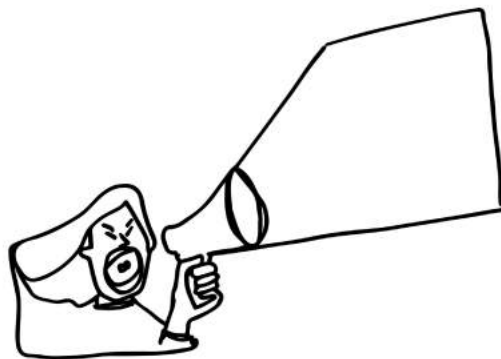
teilt, weil sie als Ärztin gegen den Paragraphen 219a verstoßen hat, welcher im Wesen das Verbot von Werbung für Schwangerschaftsabbrüche beinhaltet. Viele stolpern zu Recht über das Wort `Werbung`, als könnte man das Bereitstellen von wichtigen Informationen zu einem Schwangerschaftsabbruch mit einer Klamottenwerbung vergleichen. „Swipe up, mit meinem Rabattcode kriegst du Zugang zu Informationen über einen Schwangerschaftsabbruch“.

Seit 2019 gibt es die Gesetzeslage her, dass Ärzt*innen, zum Beispiel auf der Praxiswebseite, darüber informieren dürfen, dass sie Schwangerschaftsabbrüche durchführen. Über die Durchführungsmethoden darf nicht informiert werden. Im Internet kursieren viele verschiedene Theorien und Meinungen. Bei der Fülle an Meldungen, die zum großen Teil unwissenschaftlich und subjektiv sind, fällt es schwer die richtigen und wichtigen Informationen herauszufiltern. Dennoch wird gerade den Menschen die Informationsbereitstellung untersagt, die sie am ehesten, wissenschaftlich fundiert, erläutern könnten. Ist also von Freiheit die Rede, wenn für die betroffenen Personen kein öffentlicher Zugang zu fundierten Informationen besteht? Ist von Freiheit die Rede, wenn Menschen für das Bereitstellen

von wichtigen Informationen eine Strafe fürchten müssen? Mir erscheint diese Freiheit durch die Paragraphen des Strafgesetzbuches nicht gegeben.

Sprache schafft Bewusstsein. Oder nicht?

Paragraf 219a ist nur ein Hindernis von vielen, welches Menschen in den Weg gelegt wird. Ein Schwangerschaftsabbruch ist laut Paragraf 218 nur unter bestimmten Voraussetzungen straffrei. Ja, straffrei. Eine rechtswidrige Tat, welche unter bestimmten Umständen nicht bestraft wird. Dennoch eine Straftat. Für manche Menschen ist es eine simple Frage, folgenloser Formulierungen, für andere wiederum viel mehr als das. Ich sehe, wie unheimlich sensibel mein persönlicher Umgang mit der Sprache anderer ist und wie sehr ich mir wünschen würde, dass die Worte von Menschen bedachter gewählt werden. Sprache kann so unheimlich viel, egal welche Art der Sprache, auch wenn wir nicht sprechen oder uns anders ausdrücken, benutzen wir unsere Sprache zum Denken. Auf der einen Seite ist dies eine große Möglichkeit für breitgefächerte Gedanken, die wir durch eine Sprache auch für andere zugänglich machen können, doch auf der anderen Seite



sind wir gefangen in den Grenzen unserer Sprache. Formulierungen und vor allem allgemeingültige Formulierungen eines Gesetzes, formen die Gedanken in einer Gesellschaft, den Umgang mit Thematiken und sind oft Grundlage gesellschaftlicher Sanktionen. Wie viele Menschen kennst du, die einen Schwangerschaftsabbruch vorgenommen haben? „Ich weiß es nicht“, wäre wohl die richtige Antwort. Denn wer spricht schon über eine Handlung die dem Gesetz nach als Straftat eingeordnet wird? Die wenigsten. Dass eine Schwangerschaftsunterbrechung durchaus eine psychische Belastung darstellt, ist nicht von der Hand zu weisen. Welche Emotionen ein Schwangerschaftsabbruch auslösen kann und unter welchen psychischen Folgen Betroffene unter anderem leiden, lässt sich nicht pauschalisieren und schon gar nicht durch Paragraphen gesetzlich festlegen. Und genau auf dieser Grundlage wäre es doch wichtig, diesen Menschen einen Raum zu geben, über ihre Erlebnisse zu sprechen. Einen Raum, der nicht geprägt ist von Tabuisierung und Verurteilungen. Oder viel mehr, wie stünde es überhaupt um die psychische Belastung von Menschen, wenn es einen anderen gesamtgesellschaftlichen Umgang mit dieser Thematik gäbe? Welche Auswirkungen hat der gesellschaftliche und strafrechtliche Umgang auf die Psyche der Betroffenen?

Nicht nur die Tabuisierung ist eine Form des gesellschaftlichen Umgangs mit dieser Thematik. Seit 2003 ist die Anzahl an Frauenärzt*innen, die einen Schwangerschaftsabbruch durchführen, um 40% gesunken. Aber wie sollte es auch anders sein? Das Studium der Medizin lehrt regu-

lar nicht die Durchführung eines Schwangerschaftsabbruches. Und möchte Mensch von Berufswegen täglich eine Straftat durchführen? Nicht nur in der Gesellschaft spiegeln sich Tabuisierung und Verurteilung dieser Thematik wider, auch der universitäre Rahmen bietet unzureichende Aufklärung für Studierende. Ein teuflischer Kreis, den es zu durchbrechen gilt.

Es ist Zeit, die Formulierung der Paragraphen 218- 219 zu überdenken. Es ist Zeit, eine Gesellschaft zum Umdenken zu bewegen. Es ist wichtiger Schritt auf dem Weg zur Gleichberechtigung aller Geschlechter, dass Menschen über ihre Sexualität, ihre Reproduktion, ihre Körper frei entscheiden dürfen. Und ein weiterer Schritt auf diesem Weg muss auch sein, dass diese Freiheit von allen anerkannt und als grundlegendes Recht und nicht als eine Straftat angesehen wird.



Hinweis auf sensible Inhalte:

Im Text wird übergreifendes Verhalten beim Sex und das Überschreiten von gesetzten Grenzen thematisiert.

Coitus interruptus

Über Wut, verletzte Männlichkeit und den Raum, den du einnimmst.

Lila.H.

Hey, ich find's toll, dass du weinst. Aber wo bleibt der Raum für meine Emotionen?

Ich bin wütend,	aber ich tröste dich.
Ich bin fassungslos,	aber ich kümmere mich um deine Gefühle.
Feministische Themen nerven dich manchmal,	
sagst du,	ich höre weg.
Mein radikaler Feminismus schreckt Männer ab,	
sagst du,	ich höre weiter weg.

Ich sag' mir, ich hätte es wissen müssen und suche den Fehler wieder bei mir.

Wenn ich von dir erzähle, sage ich immer zuerst, dass nichts Schlimmes passiert ist.
Dass dein verletzter Stolz zu Tränen und nicht zu Gewalt geführt hat, ist reines Glück.

Ich beende den Sex,	du wirst „unterbrochen“.
Du fragst, was denn mit deinen Bedürfnissen sei.	Ich frage, was denn mit meinen Grenzen ist.
Ich hab keine Lust mehr.	Du hörst nicht auf.
Ich höre auf.	Du weinst.
Ich versuche empathisch zu sein.	Du siehst das nicht.
Ich stelle deine Gefühle vor meine.	Du siehst das nicht.
Ich bin wütend.	Du siehst das nicht.
Du bist Teil des Problems.	Du siehst das nicht.

Es ist wichtig und richtig,
Grenzen zu setzen.
Ich bin feministisch
wegen Typen wie dir.

Du siehst das nicht.

Du siehst das nicht.

Du weinst.
Ich geh auf deine Gefühle ein,
Auf dem Weg nach Hause
spüre ich endlich meine Wut.

Ich höre dir zu.
und weiß gar nicht, wie wütend ich bin.

Ich weine.

Ich lade dich zum Reden
zu mir nach Hause ein.
Ich frage dich,
ob du ernsthaft wolltest,
dass ich weiter mit dir schlafe,
wenn ich nicht mehr möchte.

Du glaubst, ich will mich bei dir entschuldigen.

Du schreist mich an, dass du natürlich nicht
„mit mir ficken willst, wenn ich das nicht will“.

Deine Lippen zittern,
du bist verletzt.

Ich bin wütend und will nur noch, dass du
gehst.

Du sagst, ich sei unsensibel.
Ich will, dass du gehst.

Ich finde, du bist unreflektiert.

Du weinst.

Ich sag' mir, ich hätte es wissen müssen und suche den Fehler wieder bei mir.

Yoga bis das Patriarchat überwunden ist

eine kritische Perspektive auf feministische Spiritualität

Seit einiger Zeit stolpere ich vor allem in den Sozialen Medien über ein interessantes Phänomen. Ich nenne es feministische Spiritualität. Personen, insbesondere auf Instagram, die spirituelle Inhalte und Perspektiven mit feministischen Themen verbinden. Der folgende Text ist ein Erfahrungsbericht und beschreibt meinen Eindruck der Dinge. Dabei lege ich keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

curricane

Mit Beginn der Pandemie begann ich mich, wie wahrscheinlich viele Millionen Menschen auf dem Planeten, auf die Suche zu machen. Auf die Suche nach etwas, das mich durch diese miese Zeit bringt. Das mich davon abhält, tagelang deprimiert im Bett liegen zu bleiben, Arbeit und soziale Kontakte komplett aufzugeben. So wurde seit Beginn der Pandemie Yoga ein wichtiger Anker für mich. In besseren Zeiten im Yogastudio mit anderen, die allermeiste Zeit jedoch für mich allein in meinem Zimmer. Mal nur für mich selbst, mal mit einer der zahlreichen Yogalehrerinnen auf YouTube. Und während ich mich so tagtäglich durch die verschiedenen Yoga-Videos von Youtuberinnen klickte, stoß ich auf eine mir bisher unbekannte Szene: Frauen, die ihre Yoga-Praxis mit feministischen Inhalten verbinden. Dabei ist das klassische „Asana-Yoga“, also die Haltung von Körperstellungen und -übungen nur ein kleiner Teil ihrer spirituellen Praxis. Je mehr ich mich mit ihren Social Media Profilen, Blogs und Podcasts beschäftigte, desto tiefer begab ich

mich in eine Szene, mit der ich bisher kaum Berührung hatte: Weibliche Energien, Menstruation und der Mondzyklus, Frauenkreise, Leben nach Sternzeichen und spirituelle Rituale. Je mehr ich dazu las, desto neugieriger wurde ich. Was beinhaltet diese Form der feministischen Auseinandersetzung? Und vor allem: Finde ich das gut?

Spiritualität und Feminismus in den 1960ern?

Es ist kein Zufall, dass sich spirituelle Perspektiven in feministische Bewegungen bzw. feministische Politiken in spirituelle Sphären integriert haben. Einen großen Aufschwung „alternativer Spiritualität“ gab es mit der sogenannten *New Age* Bewegung, die beginnend in den 60er Jahren aus den USA auch nach Europa schwappte. Sie betrieb sich auf den Beginn eines neuen Zeitalters: das Zeitalter des Wassermanns (Age of aquarius), der das Ende einer Ära der Krise und des Stillstands markierte. Das neue Zeitalter stellte einen Neuanfang nach

dem Weltuntergangsgefühl des Kalten Kriegs dar und wird bis heute mit einer Zeitenwende des Optimismus assoziiert. Sie entsprang vor allem der **Esoterikszene**, beeinflusste aber Lebensgefühl und gesellschaftlichen Zeitgeist der ganzen Bevölkerung. Vor dem Hintergrund einer erstarkenden Friedens- und Umweltbewegung stießen die Inhalte der *New Age* auf großen Zuspruch in der Bevölkerung. So blieb auch die zeitlich parallel verlaufende zweite Frauenbewegung davon nicht unberührt. Hier bildeten sich in einigen feministischen Gruppen buchstäblich zwei Lager: die sogenannten Spiri- Feminist*innen und die Polit-Feminist*innen. Erste sahen ihre feministische Haltung mit einer spirituellen Sicht auf die Welt wunderbar vereinbar, letztere warfen ihnen vor, sie würden damit zu einer Entpolitisierung beitragen. Sie waren alternativer Spiritualität gegenüber abgeneigt, assoziierten sie mit **patriarchalen** Vorstellungen oder der christlichen Kirche. Spiri-Feminist*innen dagegen waren der Ansicht, man könne spirituelle Praktiken und Ansätze feministisch politisieren und nutzbar machen.

Doch erstmal einen Schritt zurück. Was bedeutet überhaupt Spiritualität und was meine ich, wenn ich von feministischer Spiritualität spreche?

Spiritualität

Hier ergibt sich schon das erste Problem. Spiritualität fokussiert sich stark auf das Individuum, so liegt es in ihrer Natur, dass sie nicht allgemeingültig definiert werden kann. Jede*r definiert Spiritualität anders und für sich individuell. Auf den ersten

Blick könnte man von einer Religion sprechen, in der man sich unterschiedlichen Ausdrucksformen bedienen kann. Spiritualität kommt jedoch mehr einer gewissen Art, die Welt wahrzunehmen und zu deuten, gleich. Diese Deutung bewegt sich weg von einer monotheistischen Weltanschauung, hin zur Überhöhung der individuellen Erfahrungen. Hubert Knoblauch (2006) definiert alternative Spiritualität, synonym auch nur als Spiritualität bezeichnet, als „Ausprägung von Religiosität“, in der die persönlichen außeralltäglichen Erfahrungen als Ausgangspunkt genommen und auf „symbolische außerweltliche Weise gedeutet werden“¹. Eine weitere Definition sieht Spiritualität als „Vorstellung einer geistigen Verbindung zum Transzendenten, dem Jenseits oder der Unendlichkeit“². Spirituelle Praktiken, wie z.B. Naturheilkunde, Astrologie, Yoga und Meditation beschäftigen sich mit Körper und Geist und sind häufig übernommen aus fernöstlichen Religionen und Traditionen. Ziel ist eine innere Transformation durch den Einklang von Geist und Körper sowie ein stetes Arbeiten hin zu einem authentischeren Ich. Dabei sollen durch die Gesellschaft angenommene Einstellungen und Werte hinterfragt und reflektiert werden. Soweit erstmal so gut. Wie kommen hier aber feministische Inhalte ins Spiel?

Feminismus und Spiritualität

Feministische Spiritualität verbindet nun die symbolische Art, die Welt zu deuten, die eigene außeralltägliche Wahrnehmung zum Ausgangspunkt zu machen mit einer Kritik an patriarchalen Geschlechterverhältnissen. Ziel ist eine Art „Revolution von innen“.

1) Knoblauch, Hubert (2006): Soziologie der Spiritualität, in: Baier, Karl (Hg.): Handbuch Spiritualität. Zugänge. Traditionen. Interreligiöse Prozesse, Darmstadt: WBG - Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S.100.

2) Jung, Lena, & Kaffer, Indira (2014): Feminismus und Spiritualität. Die Frauenbewegung im New Age, in: Feminismus Seminar (Hg.): Feminismus in historischer Perspektive. Eine Reaktualisierung. Bielefeld: Transcript, S.254.

Ein umfassender Wandel in der Gesellschaft ist nur dann möglich, wenn die Menschen in ihr einen individuellen Wandel im Bewusstsein und Denken vollziehen. Hier wird Geschlecht nicht nur zum Thema gemacht, sondern gilt sogar als zentraler Aspekt. Weiblichkeit und Frausein werden dabei besonders häufig hervorgehoben. Sie gelten als heilig und werden mit einer besonderen Nähe zur Natur, dem Mond und einer natürlichen Intuition assoziiert. Die naturgegebene Nähe zur Natur wird mit Begriffen wie „Mutter Erde“ oder dem Menstruationszyklus und dem parallel verlaufenden Mondzyklus begründet. Das Weibliche gilt als zu verehrende Entität, die mit einer Art **archaischen** Kraft assoziiert wird, die neues Leben hervorbringen kann. Trotzdem wird immer wieder betont, dass in allen Menschen weibliche Energien stecken, unabhängig des biologisch zugeordneten Geschlechts. Sie speisen sich aus allen Frauen, die je gelebt haben, die als direkte Vorfahrinnen oder Schwestern verstanden werden. Nicht selten ist auch die Rede von Göttinnen der Vergangenheit, die aufgrund ihrer widerständigen Lebensweise und Nähe zur Natur als Hexen verfolgt wurden. Das Motiv der Hexe wird immer wieder als Beispiel für ihre Widerständigkeit gegen unterdrückende Strukturen herangezogen. Sie gelten als mystische Schwestern der Vergangenheit, die von einer patriarchalen Gesellschaft verfolgt und umgebracht wurden.

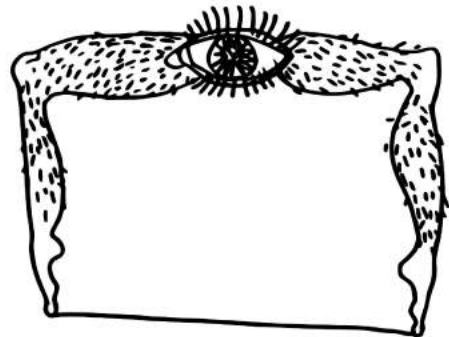
Eine spirituell-feministische Gesellschaftsanalyse

Im spirituellen Verständnis von Patriarchat sind momentan männliche Energien vor-

herrschend. Ziel soll sein, weibliche und männliche Energien in der Gesellschaft (wieder) in Einklang zu bringen. Dafür gilt es zunächst diese Energien in jeder*m einzelnen auszugleichen. Nur so kann eine kollektive Veränderung entstehen. Hierbei wird unter anderem der Dualismus des Ying und Yang aus der Philosophie des Taoismus herangezogen. Die Dualität von Denken und Fühlen, Geist und Körper werden zu Attributen der **binären Geschlechter**. Dabei werden immer Attribute herangezogen, die die jeweiligen Energien beschreiben sollen. Männlichen Energien werden stets eher mit Rationalität, Gewalt, **Technokratie** und Aggression assoziiert während der Weiblichkeit eher Friedensliebe, Kooperation, Fürsorge und Einfühlungsvermögen zugeschrieben wird. All diese Energien sind in allen Menschen und müssen in Einklang gebracht werden.

Meine Kritik

Die beschriebenen Logiken zu Geschlecht und Gesellschaft sind lediglich ein grober Überblick über die Inhalte, die in spirituell-feministischen Sphären, vor allem auf Social Media und in Podcasts aber auch in spirituellen Büchern aufgegriffen werden. Die Szene und ihre Inhalte sind extrem heterogen, Beschreibungen spiritueller Glaubens-



inhalte sind meist unkonkret und schwer zu greifen. Vertreter*innen legen unterschiedliche Schwerpunkte und konstruieren ihre Weltbilder individuell anhand der eigenen Glaubensinhalte.

Weiblich = gut?

You can't stop the sun from rising, the moon from setting, ³or a woman who knows what she wants.

Die Betonung von Weiblichkeit und dem Frausein wirken auf den ersten Blick **emanzipatorisch** und muten stark feministisch an. Schnell erkennt man jedoch ein Muster, nachdem in einer **differenzfeministischen** Logik die sogenannte Weiblichkeit aufgrund ihrer naturgegebenen und daher als positiv bewerteten Attribute regelrecht überhöht wird. Dabei stellt sich mir sofort auch immer die Frage: Was bedeutet hier eigentlich Weiblichkeit bzw. Frau-/ Mannsein? Der ständige Rückgriff auf naturgesetzliche Attribute, die vermeintlich weiblichen und männlichen Energien zugeordnet werden können klingen nach einem Geschlechterverständnis, das den 50-er Jahren entspringen könnte: Auf der einen Seite die Frau, die sich aus einer Vorherbestimmung heraus besonders fürsorglich verhält, die stets den emotionalen Part übernimmt. Auf der anderen Seite der Mann, der leider unausweichlich seiner Rationalität unterworfen ist. Diese Narrative wirken zutiefst **essentialistisch** und die Überzeugung, Frauen seien von sich aus „gut“, ist ebenso **sexistisch** wie falsch. Heilige Weiblichkeit mit dem Menstruationszyklus zu erklären und die ständige Betonung der polaren

Energien negieren jegliche **Konstruktion** von Geschlecht und damit auch Geschlechter außerhalb der binären Norm. Der ganze **Diskurs** beschränkt sich stark auf eine vermeintliche Binarität und **Heteronormativität** der Geschlechter. Auch wenn innerhalb der Szene immer wieder auf den „Energie“-begriff zurückgegriffen wird, der als Lückenfüller für das Wort Geschlecht fungiert und damit stets eine Art „Hintertür“ offen lässt, bleibt jedoch immer der fade Beigeschmack sexistischer Geschlechter- und Rollenbilder zurück.

Das therapeutisierte Subjekt

Make space for the next version of you- She's coming.

Die ständige Arbeit an einem selbst, das Hinarbeiten auf ein immer authentischeres Ich stößt mir negativ auf. Die **neoliberale** Vorstellung, alle Menschen müssten nur stets an sich arbeiten, um eine bessere Gesellschaft zu erwirken, lehne ich mit meinem feministischen Selbstverständnis ab. Es erinnert mich an die „Therapeutisierung des Subjekts“, eine Phänomen, das Eva Georg beschreibt. Die Arbeit am Selbst zielt stets auf die „Reduktion von Leiden“, auf „mehr Glück“ oder „zurück zum Glück“ und auf die Veränderung von Gefühlen und Verhaltensweisen ab und gehöre inzwischen zum guten Ton.⁴ Es birgt jedoch auch die Gefahr gesellschaftliche Missstände zu privatisieren. Es geht nicht mehr um die Kritik an Herrschaftsstrukturen, sondern um eine individualisierte Perspektive. So droht jede*r in der eigenen „aktivistischen inneren Arbeit“ zu vereinzeln. Wenn es nur noch darum geht als einzelne Individuen klar zu kommen, wo bleibt da ein kollekti-

3) Die Zitate in den Überschriften stammen vom Instagramprofil „spiridaughter“.

4) Georg, Eva (2020): Das therapeutisierte Subjekt. Arbeiten am Selbst in Psychotherapie, Beratung und Coaching. Bielefeld: transcript S.6.

ver Anspruch – ein gemeinschaftlicher Kampf? So werden Probleme, die Frauen und **marginalisierte** Personen betreffen individualisiert und scheinen individuell lösbar.

Authentisch ist das neue Cool

Of all the roads she travelled, the journey back to herself was the most magnificent.

Hauptsache authentisch und du bist fein raus. Diese Message soll insbesondere auf den zahlreichen Instagramaccounts wohl eine besonders empowernde Wirkung haben. Nach dem Motto: Alles was du tust ist ok, wenn du es nur in deinem authentischen Selbst tust. So fällt es leicht, Kritik nicht zulassen zu müssen, eigene blinde Flecken oder internalisierte Misogynie nicht zu reflektieren. Überspitzt gesagt: Du bist schließlich der Mittelpunkt der Welt, du entscheidest, was und wen du in dein Leben lässt. Nicht selten wird diese Haltung zusätzlich gepaart mit der Kommerzialisierung und/oder Bewerbung der eigenen „Marke“ oder eines Produktes.

Intersektionale Perspektiven werden ausgeblendet

The more you align with who you are, the more the universe will align with you.

Neben der kritisierten Essentialisierung von Geschlecht fehlt mir oft eine **intersektionale** Perspektive. Außerhalb der Geschlechterdimension werden keine anderen Unterdrückungsmechanismen thematisiert. Tatsächlich sind viele der großen Vertreter*innen dieser Szene **weiße** Frauen, gutbürgerlich situiert und körperlich uneingeschränkt. Ihre Perspektive beschränkt sich meist stark auf die eigene Lebensrealität. Grenzen und Einschränkungen sind stets innere, wichtig ist nur die eigenen Barrieren im Kopf zu überwinden. Dabei gibt es in meinen Augen insbesondere innerhalb der spirituellen Szene zahlreiche intersektionale Perspektiven zu berücksichtigen. So stammen viele spirituelle Rituale aus Traditionen indigener Bevölkerungen Südamerikas oder anderen Teilen des globalen Südens. Auch das Yoga, wohl die in



Europa am weitesten verbreitete spirituelle Praxis, hat innerhalb der hiesigen Mainstream-Bewegung oft nur noch wenig mit ihren indischen Ursprüngen zu tun. Die Übernahme und Vermarktung durch eine *weiße* Wellness- und Selbstoptimierungsindustrie sollte insbesondere innerhalb einer kritisch-feministischen Analyse immer wieder reflektiert werden. Dieselbe analytische Habachtstellung gilt es zu wahren, wenn es um esoterisch- oder öko-feministische Inhalte geht. Sie wurden im Laufe der Geschichte immer wieder für nationalsozialistische und völkische Narrative genutzt und bis heute gibt es eine gefährliche Überschneidung scheinbar harmloser esoterischer Praktiken mit der politisch extrem Rechten.

Fazit

Ich bin davon überzeugt, dass es vielfältige Feminismen gibt, die trotz unterschiedlicher Gesellschaftsanalysen Teil eines gemeinsamen Kampfes sein können. Was mir in den Sphären feministischer Spiritualität jedoch immer wieder auffällt: Es fehlt jegliche Form von Kollektivität. Solidarität. Gemeinschaft. Laut sein. Ich denke an alltägliche sexistische Diskriminierung, die patriarchale Objektifizierung und Moralisierung weiblicher Körper, Unterdrückung weiblicher Sexualität. Ich denke an gesellschaftlich tabuisierte Themen wie Gewalt gegen Frauen, gegen **trans***, **inter und nicht-binäre** Personen, an die Stigmatisierung von Schwangerschaftsabbrüchen und weiblicher Lust. Ich denke an Bilder der Frauen- und Lesbenbewegung der 80er Jahre, an die aktuellen feministischen Bewegungen in Polen, an die „Ni una menos“-Proteste in Lateinamerika. Sie lö-

sen Wut in mir aus, eine Wut, die raus will. All diese Missstände sind nicht durch individuelle Reisen in das Selbst zu lösen, sondern durch gemeinschaftlichen politischen Kampf. Nur wenn genügend von uns aufstehen, kann gesellschaftliche Veränderung passieren. Und dieses Aufstehen muss laut sein. Was bedeutet Feminismus für mich? Feminismus bedeutet für mich die gesellschaftliche Vormachtstellung *weißer* Typen zu beenden. Mein Feminismus muss intersektional sein. verschiedene Lebensrealitäten und andere Unterdrückungsformen berücksichtigen. Und ich merke, je länger ich mich mit Texten, Podcasts und Videos der Szene beschäftige, wie sehr mir all diese Aspekte fehlen. Die Dekonstruktion von Geschlecht. Vielfältige Geschlechteridentitäten. Intersektionale Perspektiven. Es ist auffällig, wie sich eine individualistische Perspektive, wie sie auch in der spirituellen Weltansicht vertreten wird, auf feministische Politiken vielerorts überträgt. Selbstermächtigung wird hier zur individuellen Aufgabe. Es geht dann nicht mehr darum, gesellschaftliche Zwänge zu hinterfragen und zu analysieren, sondern stets im Sinne oberflächlicher Symptombekämpfung, gesellschaftliche Missstände auszuhalten und durch die innere Transformation für *sich selbst* zu überwinden.

Dabei bietet in meinen Augen, ein „nach innen gehen“ und die eigene Wahrnehmung in den Mittelpunkt zu stellen aus feministischer Perspektive viele Chancen. Eigene sexistische und patriarchale Denk- und Bewusstseinsstrukturen und damit auch Verhaltensweisen zu hinterfragen, sind ein wichtiger Prozess und notwendig um anschließend „nach außen zu gehen“. Nur wenn ich diese „innere Arbeit“ immer wie-

der tue, mich und meine Gedanken reflektiere, kann ich auch im „Außen“ meine politischen Kämpfe führen. Ich bin davon überzeugt, dass uns allen ein nach innen Spüren so gut tun würde. In einer patriarchalen Gesellschaft wird uns die Wahrnehmung eigener Grenzen viel zu oft abtrainiert, werden uns Gefühle abgesprochen. Ungute Gefühle zuzulassen, in sich hinein zu spüren und eigene Grenzen klar machen, auch wenn es bedeutet, andere vor

den Kopf zu stoßen bzw. das Verhalten des netten braven Mädchens abzulegen. Dafür lohnt es sich den eigenen Blick nach innen zu schärfen. Doch die Einkehr sollte nicht für sich alleine stehen. Feministische Konsequenzen wirken nur dauerhaft, wenn sie (gemeinschaftlich) auch nach außen gehen. Egal ob auf die Straße, zur Arbeit, in die eigene Beziehungen, in die Familie oder eben auch auf Social Media.



Zum Weiterlesen:

- Jung, Lena; Kaffer, Indira (2014):
Feminismus und Spiritualität. Die Frauenbewegung im New Age.
- www.fuckluckygohappy.de

Goldene Schneckenohrringe

Hinweis auf sensible Inhalte: Der folgende Artikel befasst sich mit sexueller **Grenzverletzung**, **sexualisierter Gewalt** und Vergewaltigung sowie dem persönlichen, gesellschaftlichen und strafrechtlichen Umgang damit. Es handelt sich um einen Erfahrungsbericht über eine sexuelle Grenzverletzung, die ich selbst vor mehreren Jahren erlebt habe und über die erneute Konfrontation damit, als ich im Kontext eines anderen Strafverfahrens eine Polizeiaussage dazu treffen musste. Leider machen viele Menschen solche und ähnliche Erfahrungen. Alle haben eigene Gedanken, eigene Emotionen und einen eigenen Umgang damit. Der Artikel kann und soll nicht repräsentativ sein. Am Ende des Artikels findest Du Anlaufstellen, die Dich bei diesem Thema unterstützen und Dir weiterhelfen können.

pepper

Als ich die 11. Klasse besucht habe waren Slogans wie „*girl power*“ und „*feminist as fuck*“ in der Kleinstadt, in der ich groß geworden bin, noch kein Ding. Zumindest habe ich wenig davon mitbekommen – wenn, dann bloß aus der Ferne über meine ältere Schwester. In meinen Kreisen war es damals noch nicht cool offen feministisch zu sein und ich wollte wirklich gerne cool sein. Als meine Mitschüler*innen und ich im Rahmen einer Rhetorikeinheit den Auftrag bekamen eine Rede zu schreiben, entschied ich mich dennoch für Feminismus. An den genauen Grund dafür kann ich mich nicht mehr erinnern. Trotz fragwürdiger Schwerpunkte, was den Inhalt betrifft, ist die Rede für mich zu einer Art Beweisstück geworden – dafür, dass ich mich damals auch schon mit feministischen Themen auseinandergesetzt habe, dass mir Feminismus scheinbar auf irgendeine Weise wichtig war. Darüber habe ich in den letzten Monaten viel nachdenken müssen.

Ich bin sehr privilegiert aufgewachsen: **weiß**, dünn und **cis**, Eltern mit genug Geld, gut in der Schule, enge Freund*innen, das Gefühl dazuzugehören. Das hat mir viele Möglichkeiten eröffnet, die ich damals für selbstverständlich gehalten habe und von denen ich heute zu verstehen beginne, dass sie es nicht sind – ich hatte eine ziemlich unbeschwerte Jugend und wurde vor sehr vielen Erfahrungen bewahrt. Dieser Schutz erreicht allerdings seine Grenzen, wenn es um Risiken geht, denen ich alleine ausgesetzt war und noch immer bin, weil ich in einer **patriarchalen** Gesellschaft als Mädchen sozialisiert wurde. Ungefähr ein halbes Jahr nachdem ich meine Rede vorgetragen hatte, waren zwei Freundinnen und ich auf die Geburtstagsfeier eines Mitschülers eingeladen. Ich weiß noch, dass Halloumi auf dem Grill lag, wir Cola-Bier tranken und ich an dem Abend zum ersten Mal ein paar neue Ohrringe trug, die meine Schwester mir vor Kurzem geschenkt hatte – große goldene Schnecken.

Der Mitschüler, der Geburtstag hatte, war beliebt in unserem Schuljahrgang, in dessen Kontext sich damals fast alle wichtigen sozialen Ereignisse für mich abspielten. Wenn es was zu organisieren gab, konnte man sich auf ihn verlassen. Er wurde selbst auf fast alle Partys eingeladen und ab diesem Geburtstag, seinem 18., fuhr er oft Leute nachts nach Hause, auch bis ins abgelegene Dorf. Es war meistens seine Meinung, die sich durchsetzte. Wenn seine feste Freundin nicht dabei war, erzählte er gerne „was er im Bett alles mit ihr anstellen durfte“. Er war bekannt für seine „versauten“ Witze. Einmal fragte er mich vor einer Gruppe von Mitschüler*innen, ob ich einen Tanga trüge, weil mein Arsch so gut aussähe an diesem Tag. Es wussten auch alle, dass er Mädchen manchmal begrapschte, am Po oder an den Brüsten. Mehr als ein halbherziges „Man, lass das doch mal!“, bekam er jedoch meines Wissens nie zu hören. Weder von uns betroffenen Mädchen noch von anderen Personen, die das miterlebten.

Auf der Polizeistation im letzten Dezember werde ich nun genau zu diesem Mitschüler befragt und zu dem, was er damals an seinem 18. Geburtstag getan hat: „Hat der Beschuldigte dabei auch Gewalt gegen Sie angewandt?“ Meine Antwort lautet in diesem Moment: „*Nein, das hat er nicht direkt.*“ Er hat über meine Hüfte gestrichen, er hat seine Hand unter mein T-Shirt geschoben, er hat seine Hand wieder unter mein T-Shirt geschoben, um an meine Brüste zu fassen, auch nachdem ich sie schon mehrmals weggeschoben habe. Er hat nichts zu mir gesagt, ich habe nichts zum ihm gesagt. Irgendwann habe ich mich vom Bett weg auf eine leere Matratze in seinem Zimmer gelegt. Morgens bin ich aufgestanden, habe mich angezogen und bin mit ihm und meinen zwei Freundinnen zur Schule gelaufen. Er hat mich weder geschlagen noch mir gedroht. Es hat sich damals nicht angefühlt wie Gewalt. Heute kann ich nicht mehr sagen, ob ich überhaupt mit dem Gedanken gespielt habe, jemandem zu erzählen, dass er mich angefasst hat – obwohl



ich das nicht wollte. Ich vermute nicht, weil er ja eine Freundin hatte. Vielleicht dachte ich, mir würde niemand glauben; vielleicht dachte ich aber auch einfach, dass es nicht so schlimm war. Und das, obwohl ich ein halbes Jahr vorher noch eine feministische Rede gehalten hatte. Das will in meinem Kopf einfach nicht zusammenpassen. Im folgenden Jahr freundeten der Mitschüler und ich uns an. Wir haben mit anderen zusammen Tatort geschaut, es gibt Fotos, auf denen ich in seinem Arm liege. Und neben den vielen Einträgen von anderen Mitschüler*innen existiert auch ein Kommentar von mir auf seiner Seite im Abibuch, der ihm alles Gute für die Zukunft wünscht. Es ekelt mich, wenn ich das heute lese.

Die Frau in der Beratungsstelle, die ich vor der Polizeiaussage besuche, scheint etwas irritiert davon zu sein, dass ich so viel rede. Vielleicht auch eher davon, dass ich nur wenige Fragen an sie habe. Zuerst erkläre ich ihr, warum ich überhaupt zur Polizei vorgeladen wurde, warum die Jahre später wegen „so etwas“ Ermittlungen eingeleitet haben: Der Mitschüler hat nicht beim „Grapschen“ aufgehört, er hat auch vergewaltigt. Nun hat die betroffene Frau ihn angezeigt. In den Ermittlungen zu der Vergewaltigung ist auch mein Name gefallen, als eine weitere potenzielle Geschädigte oder eben eine Person, die bestätigen kann, dass sich der Täter damals auch anderen Mädchen gegenüber sexuell übergriffig verhalten hat. Die Beraterin weist darauf hin, dass ich vor Ort keine Aussage treffen muss, dass ich nicht darüber reden muss, wenn es mir unangenehm ist. Und das ist der Punkt: Ich will ja darüber reden, ich will zuallererst eine Unterstützung sein

für die Frau, die sich getraut hat, das Arschloch anzuzeigen. Ich will, dass Frauen, dass alle Überlebenden sexualisierter Gewalt, sich trauen können zur Polizei zu gehen, wenn sie das wollen – weil sie wissen, dass ihnen geglaubt wird. Ich will, dass Menschen, die sich trotz enormer psychischer Belastung dazu entscheiden, laut und öffentlich über das zu reden, was ein anderer Mensch ihnen angetan hat, geglaubt wird. Ich will, dass Täter*innen nicht länger geschützt werden.¹

Und dann gibt es da noch immer da das Mädchen in mir, die 16-Jährige, die große goldene Schnecken als Ohringe trägt und von allen gerne gemocht werden will. Sie macht sich Sorgen darüber, wer alles von dieser Geschichte erfahren könnte, überlegt wie ihre ehemaligen Mitschüler*innen reagieren würden, von wem sie vielleicht Unterstützung erwarten kann und wer sie verurteilen würde, wer hinter ihrem Rücken entscheiden würde, dass sie übertreibt. Sie hat Angst davor, dass sich der Mitschüler bei ihr meldet, dass er sie fragt, ob sie noch alle Latten am Zaun habe und ob sie wisse, was so eine Anzeige für ihn bedeuten könne. Sie fragt sich, ob seine Hand auf ihrer Hüfte vor Jahren wirklich rechtefertigt, dass die Polizei deshalb ermittelt. Am Ende könnte die Polizei noch enttäuscht sein, dass es nur eine Hand auf der Hüfte war. Solche Gedanken macht sich das Mädchen in mir und das, obwohl ich heute mit Gewissheit sagen kann, dass falsch ist was er getan hat und ich keine Schuld daran habe. So stark ist in mir verankert, was die meisten als Mädchen sozialisierten Menschen lernen: Du musst begehrt werden. Du darfst ihm nichts ausschlagen.

1) Ich habe mich entschieden Täter*innen hier zu gendern, da ich es vermeiden möchte Betroffenen ihre Erfahrungen abzusprechen, indem ich ausschließlich von cis männlichen Tätern schreibe. Trotzdem möchte ich darauf hinweisen, dass in der patriarchalen Gesellschaft cis Männer deutlich öfter Täter sexualisierter Gewalt werden –, dass wir in einem System leben, in dem FLINTA* Betroffene struktureller Gewalt sind.

Aber das ist doch mein Körper. Ist er das wirklich? Er darf dich anfassen, wo er will – beschwer dich nicht. Du darfst nicht kompliziert und nicht wütend sein. Du musst lächeln und stillhalten. Jungs nehmen sich was sie wollen. Er wird es weiter versuchen, denn dein Nein ist nichts wert.

Als Teenagerin habe ich frei heraus eine feministische Rede geschrieben, mich dann später auch belesen, habe Vorträge gehört, auf Demos *“my body, my choice”* gerufen, mit anderen ehemaligen Mitschüler*innen über die Quote diskutiert. Ich weiß heute, was ich mir für **FLINTA*** in einer gerechteren Welt wünsche. Meine eigenen Zweifel, ob es richtig oder angemessen ist, eine Polizeiaussage zu machen, haben mich regelrecht erschrocken, weil sie rational betrachtet das sind, wogegen ich kämpfen möchte. Mit dieser alten, vergessenen Geschichte konfrontiert zu sein, hat mich einmal mehr mit meiner eigenen patriarchalen Prägung konfrontiert.

Fest steht, ich wäre selbst niemals zur Polizei gegangen. Die Ermittlungen wurden, wie nicht anders zu erwarten war, eingestellt. Sexuelle Nötigung war es per Definition nicht, sexuelle Belästigung zum Tatzeitpunkt nicht strafbar. Die Staatsanwaltschaft bewertete das Verhalten lediglich als „völlig unangemessen, grenzüberschreitend und intolerabel“. Auch im Fall der Vergewaltigung wurde kein Verfahren eröffnet. Sie habe sich nicht ausreichend gewehrt – nach damaliger Rechtslage war sein Verhalten also ebenfalls nicht strafbar. Heute wäre es das. So oder so hätte es aber zu wenig Beweise gegeben, denn er hat seine Tat natürlich geleugnet. Ich kann nicht für

die Betroffene sprechen, für mich ist es unendlich frustrierend. Und trotzdem bin ich *froh*, dass ich ausgesagt habe – es hat sich richtig angefühlt. Der Beraterin habe ich gesagt, dass diese Polizeiaussage mein Weg ist die andere Frau zu unterstützen, schließlich hat er sie vergewaltigt. Ich hingegen habe mich durch das Erlebnis nie belastet gefühlt.

Es liegt so viel Absurdität in der Vorstellung, dass erst eine Vergewaltigung beziehungsweise der vermeintliche Kampf ums eigene Leben – erst dieses schreckliche Maß an Gewalt – Betroffenen das Recht gab, sich juristisch zu wehren – es musste erst so weit kommen. Und tatsächlich werden nur etwa 5-10% der Vergewaltigungen überhaupt angezeigt. Nur 8,4% der Frauen, die Anzeige erstattet haben, erleben, dass der Täter verurteilt wird.² Für viele Menschen stellt es keine ernsthafte Option dar, zur Polizei zu gehen. Ich habe es mir zwar nicht unbedingt ausgesucht, diese Aussage zu machen, trotzdem waren meine persönlichen Barrieren für den Gang zur Polizei im Vergleich zu anderen Menschen noch gering. Zum einen, weil ich das Glück eines stützenden Umfeldes habe, zum anderen, weil ich als *weiße* Person mit deutschem Pass und meinem Bildungshintergrund erwarten kann, dass meine Anliegen mindestens gehört werden und ich dadurch keiner zusätzlichen Gefahr ausgesetzt werde. Das können bei Weitem nicht alle Menschen, zu oft haben sie erlebt, dass auf Strafbehörden kein Verlass ist.

Die Beraterin fragt mich, ob ich noch wisse, was ich im selben Jahr an meinem Geburtstag gemacht habe. Ich muss eine Weile

2) Müller, Ursula; Schrötle, Monika (2004): Lebenssituation, Sicherheit und Gesundheit von Frauen in Deutschland. Eine repräsentative Untersuchung zu Gewalt gegen Frauen in Deutschland, Berlin: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.

Hellmann, D.F. (2014) Repräsentativbefragung zu Viktimisierungserfahrungen in Deutschland, Hannover: KFN.

überlegen, dann fällt es mir ein. So ungefähr zumindest. An diesen Abend hingegen, den Geburtstag meines Mitschülers, kann ich mich sehr genau erinnern. Ich erinnere mich an die Ohrringe, die ich trug. Das ist ihr Weg mir zu zeigen, dass es etwas mit mir gemacht hat. Dass sexuelle Gewalt schon viel früher anfängt als es Recht und Gesetz festschreiben: Nämlich, wenn jemand meine Grenzen überschreitet. Er hat mir Gewalt angetan – das wusste ich damals nur noch nicht.

Falls es Dir nach dem Lesen des Artikels schlecht geht, – weil Du vielleicht selbst eine Erfahrung mit sexualisierter Grenzverletzung und Gewalt gemacht hast oder sowas miterlebt hast – gibt es gute Beratungsangebote, die Du nutzen kannst: In Marburg zum Beispiel den Frauennotruf (06421-21438; <https://www.frauennotruf-marburg.de/>) oder das bundesweite Hilfetelefon bei Gewalt gegen Frauen (08000-116016;). Dort wird Dir geholfen.



Ich bin genug

Ich muss nichts dafür tun, um genug zu sein.
Es ist gut, dass ich da bin.
Ich kann mir selbst Bestätigung geben.
Ich kann mich selber sehen, auch wenn andere es nicht tun.
Ich bin für andere Menschen eine Bereicherung.
Ich inspiriere andere Menschen, auch wenn ich es nicht sehen kann.

Ich bin wichtig.
Ich bin wertvoll.
Ich bin begehrenswert.
Ich bin liebenswert.
Ich kann liebevoll zu mir sein.
Ich werde geliebt.
Ich kann liebevoll in Kontakt zu anderen treten.
Ich kann mir eine neue Wahlfamilie gründen.

Ich kann meine Gefühle wahrnehmen, anerkennen und äußern.
Ich kann mir trauen und mich trauen.
Ich habe Selbstvertrauen.
Ich kann meine Beziehungen aushandeln und darin Bedürfnisse äußern.
Ich kann „Nein“ sagen.
Ich darf Grenzen ziehen und diese einfordern.
Ich muss mich nicht erklären oder rechtfertigen, wenn ich es nicht möchte.
Ich kann mit Zurückweisungen umgehen.
Ich bin nicht hier um allen zu gefallen.
Ich darf mich von den Erwartungen anderer emanzipieren.

Ich kann meine Fortschritte sehen und anerkennen.
Ich kann Neues dazulernen.
Ich muss nicht alles jetzt wissen oder verstehen.
Ich kann viel leisten, aber mein Wert hängt nicht davon ab.
Ich muss nicht alles auf einmal.
Ich kann mir Zeit nehmen.
Ich kann und darf Aufgaben verschieben.

Ich bin stark und mutig.

Ich bin stark genug meine Ängste zu überwinden.

Ich kann mein Komfortzone erweitern.

Ich bin mit jedem kleinen Schritt mutig.

Ich darf schwach sein und das ist gut so.

Ich kann mich selbst halten, trösten und beschützen.

Ich kann dafür sorgen, dass es mir besser geht.

Ich kann andere um Hilfe bitten und das ist auch eine Stärke.

Ich kann Unterstützung finden.

Ich kann gehalten, getröstet und beschützt werden.

Ich bin nicht allein.



Für auf die Ohren, dies das beats bass (Musik und Podcasts)

Darf sie das?-

Von Nicole Schöndorfer
Kurzweilige 20-minütige Podcastfolgen, in denen Nicole Schöndorfer unterschiedliche Themen aus einer sozialistisch-feministischen Perspektive analysiert.

Ana Tijoux

Französisch-chilenische Rap-Sängerin und Feministin, die in ihren Texten immer wieder das Patriarchat anprangert und ein Ende der Gewalt an FLINTA* einfordert. Auch als Aktivistin ist sie in feministischen Räumen und auf Demonstrationen präsent und kämpft für die Autonomie von FLINTA*s. Songtipp: Antipatriarca (dt.: gegen das Patriarchat).

Kunterbunt ...

Die Verpeilte

Die Verpeilte trägt ihre Arbeit auf unterschiedlichste Weise nach Außen, mal über den Instagramaccount mal im online Magazin. Mehrere Autor*Innen gestalten verschiedene Instagramposts, auf den Punkt gebrachte Instagram Storys oder tabubrechende Artikel.

Die Verpeilte beschreibt sich selbst als Zeitschrift.



open stage

Feminism & chill (Filme, Serien, Theater)

Good Girls Revolt (Amazon)

Nach einer wahren Geschichte. Im Jahre 1969 verklagen 46 Arbeiterinnen eines renommierten Nachrichtenmagazins in den USA ihren Arbeitgeber aufgrund geschlechtlicher Diskriminierung.

Zum Lesen und lesen lassen (Bücher, Magazine)

Wider die Grausamkeit. Für einen feministischen und dekolonialen Weg - Rita Laura Segato

Rita Laura Segato ist argentinische Anthropologin und feministische Aktivistin. Ihre Arbeiten waren wegbereitend für den lateinamerikanischen Feminismus und auch weiterhin bleibt sie eine der wichtigsten intellektuellen Stimmen. Jetzt wurde etwas von ihrer Arbeit endlich ins Deutsche übersetzt und damit nicht Spanisch sprechenden Menschen zugänglich gemacht. Besonders beeindruckend sind ihre Analysen über die Gewalt an FLINTA und Femizide, die sie als Kommunikationssystem identifiziert, in dem deren "Mandat der Männlichkeit" (notwendiger Beweis der eigenen Männlichkeit) bestärkt wird. In *Wider die Grausamkeit* gibt sie Vorschläge, wie der Grausamkeit von Patriarchat und Kapitalismus etwas entgegengesetzt werden kann.

Girls Against God - Jenny Hval

Girls Against God (engl.) ist zugleich eine Horrorgeschichte, Zeitreise und feministisches Manifest. Komisch, chaotisch und doch geordnet geschrieben, vereint das Buch queerfeministische Theorie und die verschiedensten Genres.

Bienenstich und Stacheldraht

Es ist 2015 und Angela Merkel spricht zum ersten Mal von Deutschland als „Einwanderungsland“. Es ist 2011 und der NSU „enttarnt sich selbst.“ Es ist 1992, 1993 und Unterkünfte von Geflüchteten und Migrant*innen brennen. 2018 wird das „Ministerium des Innern, für Bau und Heimat“ gegründet. 2020 werden in Hanau neun migrantisch gelesene Menschen erschossen.

Deutschland, was ist los mit dir?

Morfo

Rechtsextreme Gewalt und Rassismus sind Kontinuitäten. **Migrantisierte** Personen, **BIPoC**, Migrant*innen, Geflüchtete, Jüd*innen, **Sinti*zze und Rom*nja** wissen das nicht erst seit 2020 oder seit dem NSU. Das Wissen um die potenzielle Gefahr, um Diskriminierung und Fremdmachung besteht schon immer. Es ist ein essenzieller Teil der Überlebensstrategie und Standard, um in Deutschland klarzukommen.

Apropos „Einwanderungsland“, wir sind hier nicht erst seit 2015, sondern seit Jahrzehnten, seit Jahrhunderten.

Die Existenz von Migrant*innen, Geflüchteten, migrantisierten Personen, BIPoC, Jüd*innen, Sinti*zze und Rom*nja in Deutschland muss endlich wahrgenommen und anerkannt werden. Teil dieser Gesellschaft zu sein, heißt, sie selbstbestimmt und bedingungslos mitgestalten zu können und nicht einen bestimmten Namen, **Habitus** oder ein bestimmtes Aussehen zu haben. Dass zum Beispiel Menschen, die bereits in dritter Generation in Deutschland leben, als „Andere“ markiert oder als Menschen „mit

Migrationshintergrund“ bezeichnet werden, zeigt, wie hartnäckig an der Idee vom korrektem „Deutschsein“ festgehalten wird. Wer behält wie lange diesen „Migrationshintergrund“? Er wird vor allem bei denen sichtbar gemacht, die als besonders „anders“ markiert sind, bei Schwarzen Menschen, PoC oder Muslim*innen. Auch wenn deine Familie schon seit einem halben Jahrhundert hier lebt, bist du nicht einfach bedingungslos deutsche*r Staatsbürger*in. Du wirst strukturell und institutionell benachteiligt und diskriminiert.

Wie in Deutschland das Recht von Migrant*innen verstanden wird, zeigt sich in der jahrzehntealten „Integrationsdebatte.“ Lange wurde gar nicht erst thematisiert, dass Integration nicht nur von einer Seite, der migrantischen, ausgehen muss, sondern von allen Seiten kommen muss. Dass das Konzept „Integration“ überhaupt hinterfragt werden kann, wird im **Diskurs** selten gehört. Die Debatte begann bereits in den 1960er und 70er Jahren, als Migrant*innen noch weniger Anteil am gesellschaftlichen Leben zugesprochen wurde.

Bienenstich – Fürs Arbeiten nach Deutschland

In den 1960er Jahren steckte Deutschland im sogenannten „Wirtschaftswunder“ und benötigte Arbeitskräfte, besonders für Arbeiten in der Industrie, die von deutschen Bürger*innen ungern gemacht wurden. So migrierten in den 60er und 70er Jahren Millionen Menschen vor allem aus Italien, Spanien, Griechenland und der Türkei in die BRD.¹ Schon die Bezeichnung „Gastarbeiter*innen“ sowie der vorherrschende politische Diskurs über diese Menschen ließ erkennen: Eigentlich ist keine „Integration“ auf längere Sicht gewünscht.

1969 kam mein Großvater nach Deutschland, um für eine Reifenfabrik zu arbeiten. Das erste Jahr, sagt er, war für ihn kalt und düster. „Ich kam mitten im Winter an, am kleinen Bahnhof im Schnee und wusste nicht wohin. Es war dunkel und niemand war unterwegs. Dieses erste Jahr fand ich einfach schlimm. Wir teilten uns ein Zimmer mit 2, 3 anderen Arbeitern in einer Baracke der Firma. Du hattest keine Privatsphäre und mit der Familie konntest du fast nur über Briefe oder mal am Telefon kommunizieren. Es war schwer damals.“

Irgendwann änderte sich das, als die Familie nachgeholt wurde und der Lebensmittelpunkt sich nach Deutschland verlagerte. Der Zugang zu Dingen des „typisch deutschen Lebens“ wurde genutzt. Schwarzes Brot, Sauna, die Tagesschau und Bienenstich fanden sich im Alltag neben Briefen aus Griechenland, gefüllten Weinblättern und Halva wieder. Die jüngere Generation wurde nach Deutschland geholt und nun standen die Kinder vor dem riesigen Problem der Sprachbarriere in der Schule.

War Rassismus und Ausgrenzung Thema? Ja und nein. Oft dominiert eine Art pragmatische Sicht auf die Dinge, denn „Wir waren nun mal nur zum Arbeiten gekommen und bleiben jetzt hier.“ Mein Vater erinnert sich daran, wie in seiner Nachbarschaft immer alle zusammen gespielt haben, die deutschen Kinder, er aus Griechenland und ein türkischer Junge. „Unsere deutschen Freunde haben immer versucht uns Skilanglauf beizubringen ... und ich und der Türke, wir haben es nicht geschafft, es war uns einfach zu kalt. Wir hatten auch nicht so gute Winterschuhe und Klamotten wie die anderen, das hatten unsere Eltern noch nicht so auf dem Schirm die ersten Jahre.“ – Gleichzeitig scheint aber einfach klar gewesen zu sein: „Für die Deutschen sind wir „Andere“. Und das wurde an einigen Stellen deutlich gemacht. Zum Beispiel als meiner Mutter in ihrer Schulzeit vorgeworfen wurde: „Ihr nehmt uns doch alle unsere Arbeitsplätze weg!“

Und in Deutschland gab es und gibt es halt auch immer noch Nazis. Die rechten und rassistischen Angriffe auf Unterkünfte von Geflüchteten, Vertragsarbeiter*innen und Häuser migrantischer Familien in den 90er Jahren verfolgte der Großteil meiner Familie in den Nachrichten. In der Gegend, in der sie lebten, hatten sie sich mittlerweile zugehörig und vor allem sicher gefühlt. Aber nun wurde noch mal deutlicher: Rassismus und rechtsextremer Terror ist noch da in Deutschland und es könnte auch sie treffen.²

1) <https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/68921/erstes-gastarbeiter-abkommen-20-12-2010>

2) <https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/213-todesopfer-seit-1990-ein-trauriger-rueckblick-auf-30-jahre-rechte-gewalt-64777/>

„Als ich in Deutschland gearbeitet habe war ich erst 13 oder 14“ erzählt meine Tante, als wir sie im Evros besuchen. „Was für eine Freude, ti xara, meine Schwester und ich hatten, als unsere Eltern uns endlich nach Deutschland holten. Alle waren schon da! Wir haben wie unsere Eltern in der Fleischerei gearbeitet. Es war anstrengend, so anstrengend sag ich dir! Aber wie ich mich immer über das Extrataschengeld gefreut habe, das wir manchmal von Chef bekamen. Davon sollte ich eigentlich Bustickets holen, aber ich konnte nicht anders und kaufte mir jedes Mal ein Stück Bienenstich. Dieser Kuchen war so traumhaft. Die Creme, Aman!“

Doch schnell wurde Migration, die einst eine Lösung für Arbeitskräftemangel war, als Problem **geframed**. Bis heute werden Migrations- und Fluchtbewegungen politisch und medial als Problem behandelt und nicht als Folge und Teil unseres globalen Gesellschaftssystems, des **Kapitalismus**. Mit dieser Folge kann und muss aber anders umgegangen werden. Und aus ihr muss Verantwortung folgen und nicht die **Illegalisierung** von den Betroffenen.

Stacheldraht – Migration nach Europa

Hier im Evros, dem griechischen Grenzgebiet an der Türkei, ist die Stimmung besonders seit dem Frühjahr 2020, als die türkische Regierung die Grenzen nach Griechenland und somit nach Europa öffnete, geladen. So wurden Menschen, die auf der Flucht sind, zum Spielball an der europäischen Außengrenze. Dass sie die Leidtragenden der Auseinandersetzungen

zwischen den Staaten sind, wird zwar in Medien und zum Teil der Politik in Europa thematisiert, gleichzeitig ist diese Situation aber eine logische Entwicklung der Migrationspolitik, die die EU betreibt.

Das **europäische Grenzregime** sieht nicht vor, Migrations- und Fluchtwege zu erleichtern oder überhaupt erst zu legalisieren.³ Es ist auf Abschottung aus. Die „Festung Europa“, soll nicht von vielen und wenn ja, nur von Ausgewählten, erreicht werden. Dass Menschen auf ihrem ohnehin schwierigen Weg, weg von wirtschaftlicher Not, Krieg oder politischen Konflikten, auf unbeschreibliche Schikanen und menschenunwürdige Situationen stoßen, ist ein absichtliches Versagen europäischer Politik, genau das soll passieren und abschrecken.

Und wenn es Menschen in EU-Staaten schaffen, werden Asylanträge zum Teil extrem langsam bearbeitet, wodurch für sie eine meist unabsehbare Zeit des Wartens in Lagern oder Geflüchtetenunterkünften entsteht. Die (staatliche) Unterstützung für sie in der EU reicht gerade so zum über-die-Runden-kommen, je nachdem, in welchem Land sie sich aufhalten. NGOs melden, dass beispielsweise der griechische Staat Geflüchteten und Menschen, die bereits Asyl beantragt/ genehmigt haben, kaum bis gar nicht unterstützt, wodurch diese häufig in der Obdachlosigkeit landen. Oft sind es kleine NGOs und selbstorganisierte Gruppen der Menschen selbst, die sich um ihre Versorgung kümmern.⁴

Hinzu kommt die in den letzten Jahren durch die Regierung Mitsotakis (ND/Nea Demokratia) stark vorangetriebene Aufrüs-

3) Sabine Hess / Jana Binder / Johannes Moser (Hg.) No integration?! Kulturwissenschaftliche Beiträge zur Integrationsdebatte in Europa. 2009, Bielefeld.

4) <https://www.proasyl.de/news/anerkannte-fluechtlinge-in-griechenland-mit-kind-und-kegel-auf-der-strasse/>



tung der Polizei und des Grenzschutzes und die Illegalisierung der Migrant*innen und ihrer Helfer*innen.⁵ Das heizt die Stimmung gegen Geflüchtete und den **antimuslimischen Rassismus** noch weiter an. Ein dominierendes Narrativ ist: „Die bekommen so viel von der EU und wir nichts.“ So wirkt es in Politik und Medien, natürlich denken nicht alle so. Viele engagieren und solidarisieren sich mit Migrant*innen und Geflüchteten. Dieses Narrativ fasst aber vor allem durch die gesellschaftlichen Auswirkungen der Finanzkrise in Griechenland Fuß. Die **Austeritätspolitik** der EU hat für einen Großteil der Bevölkerung das halbwegs sorglose Leben verunmöglicht. Hohe Arbeitslosenquote, Insolvenz, viele, vor allem junge Menschen gingen ins Ausland, wenn sie konnten. Es ging und geht für viele um ihre Existenz.

5) <https://medium.com/are-you-syrious/ays-special-from-greece-where-saving-lives-is-illegal-an-interview-with-nassos-karakitsos-c128e34ab75d>

In Gesprächen mit manchen Verwandten in Griechenland stecke ich dann oft „zwischen den Stühlen.“ Ich verurteile ihre abwertende Haltung, ihre rassistischen Äußerungen gegenüber Geflüchteten und das fehlende Verständnis für deren Migration. Denn mir fällt es schwer nachzuvollziehen, wie sie in der einen Minute über ihre eigene Migrations- und teilweise Fluchtgeschichte, die schwere (Anfangs-)Zeit in Deutschland und die erlebte Ausgrenzung berichten können und dann im nächsten Satz wütend darüber sind, dass andere Personen es ihnen gleich-tun und in ein anderes Land ziehen. Klar scheint: Es sollen keine Migrant*innen oder Geflüchtete mehr über die Grenze kommen, weil der Staat überlastet sei. Was sonst mit ihnen passieren soll und dass ihre Migrationsbewegung und ihr Fluchtweg absolut legitim sind, wird in den Diskussionen

abgewunken: „Darum muss sich die EU kümmern. Wir müssen erst mal sehen, wo wir bleiben.“ Diese Aussagen lassen mich irritiert zurück. Solidarität und Empathie scheinen durch die eigenen Lasten erschöpft.

Auf der anderen Seite habe ich das Privileg, in Deutschland zu leben, in dem Finanzkrise weniger Thema ist und das zu den wirtschaftlich dominierenden Staaten der EU gehört, somit auch zu denen, die die Austeritätspolitik maßgeblich vorangetrieben haben und durch seine geografische Lage die Zuständigkeiten für Flucht und Migration auf die Staaten an den EU-Außengrenzen abwälzen kann. Meine Lebensrealität ist eine andere als ihre und so merke ich, dass die ganze Situation noch komplexer ist als oft gedacht.

Trotzdem muss Migration und Flucht nach Europa, genau wie die Existenz von Migrant*innen, Geflüchteten und migrantisierten Personen in Deutschland, normalisiert und der Rassismus der ihr entgegnet wird, bekämpft werden. Außerdem muss klar sein, dass die Staaten an den europäischen Außengrenzen nicht allein gelassen werden dürfen. Sie müssen durch die gesamte EU unterstützt werden, wenn sich diese als solidarische Gemeinschaft verstehen will. Diese Unterstützung muss bei der Versorgung von Migrant*innen und Geflüchteten liegen, nicht bei der bewaffneten Kontrolle der Grenzen. Da dies und die Übernahme von Verantwortung zurzeit fehlen, spitzt sich die Lage weiter zu, für die Gesellschaften der Staaten an den Außengrenzen und besonders für die Menschen, die an diesen Außengrenzen feststecken.





Das Märchen vom Linksrutsch



Diese Blicke, diese Hände, diese Wut.

Hinweis auf sensible Inhalte:

Dieser Text thematisiert **sexualisierte Gewalt**, Vergewaltigung und Belästigung. Kurz wird auch über das Verhältnis zum eigenen Körper gesprochen.

Elfie

Wir sitzen im Park und er liest die Geschichten vor. Geschichten, die auf Instagram gepostet wurden auf einem der vielen Accounts, die die Erfahrungen sexualisierter Gewalt dokumentieren. Einer nach dem anderen sind sie aufgetaucht und erzählen quer durch die verschiedenen kulturellen Szenen des Landes von übergriffigen Verhalten und Gewalt hauptsächlich ausgeübt von **Cis-Männern**. Ich werde wütend, traurig. Mir wird schlecht. Die Geschichten, das Vorlesen, es hört nicht auf. Er ist entsetzt, fragt: „Wie kann all das passieren?“. Als ich schroff sage: „Es reicht. Ich will nicht noch mehr hören“ ist er überrascht, denn er begreift nicht, dass sie für mich nicht neu sind, dass ich sie schon hunderte, tausend Male gehört habe, erlebt habe.

Meine Freund*innen, sie sagen: „Er hat mich vergewaltigt“/ „Er hat mich durchs Schlüsselloch bespannt“/ „Dieser Typ, er ist mir bis nach Hause gefolgt. Ich bin gerannt, den Schlüssel fest in meiner Hand“/ „Ich habe Angst“/ „Ich war betrunken, ich konnte mich nicht mehr wehren“/ „Er hat gefragt, ob wir uns nicht mal außerhalb der Uni sehen können, aber er ist ja mein Dozent“/ „Ich wurde **gecatcalled**. Es war eine ganze Gruppe“/ „Ich weiß nicht, was passiert ist, ich kann mich an nichts mehr er-

innern“ / „Er hat mich schon wieder angeschrien“

Die Geschichten, sie hören nicht auf. Jedes Mal schließe ich die Augen, atme ein. Spüre die Wut, die Ohnmacht. Mein Kopf rast und die Erinnerungen kommen wieder hoch. Die Erinnerungen an Hände, die mich berührt haben, obwohl ich es nicht wollte. An Blicke, die mich ausziehen. Immer wieder diese ekelhaften Blicke. Vor dem Regal im Supermarkt. Auf dem Weg zur Schule, zur Uni, in linken Räumen. Meine Mutter, die mir nach einem Spaziergang am Strand sagte, dass sie vergessen habe, wie schlimm es war, jung zu sein und begafft zu werden. Dieser Abend, an dem wir auf dem Nachhauseweg eine junge Frau betrunken und fast bewusstlos auf der Straße sitzen sehen, umgeben von zwei Typen, die sie angeblich kennen und erst abziehen als mir das Mädchen ihr Handy gibt, damit ich ihre Freundinnen anrufen kann. Die Sorge und die Erleichterung in deren Blicken als sie uns finden. Die Telefonate mit meiner Schwester, wenn sie Angst hat alleine nach Hause zu laufen. Die Erinnerung an den Mann, der sich in die Tür gestellt hat, mich nicht hat gehen lassen, bis ich ihn zur Seite geschubst habe. An die Angst. Die Angst, aufzuschreien,

mich hörbar zu machen, etwas zu sagen. Die Angst, dass doch irgendwann die Nachricht „Ich bin jetzt Zuhause“ nicht kommt.

Oft fällt es mir schwer mich daran zu erinnern, dass ich mehr bin als mein Körper und dass dieser Körper mir allein gehört. Meine Brüste schon viel zu früh zu groß und deswegen immer die Attraktion in der U-Bahn. Der Wunsch unsichtbar zu sein und aus diesem Körper zu verschwinden hängt mir bis heute nach. Ich dachte lange, es sei mein Körper, den ich hasse, aber es ist das, was aus ihm gemacht wird. Die Sexualisierung, die Bewertungen, die Kommentare und immer wieder diese Blicke.

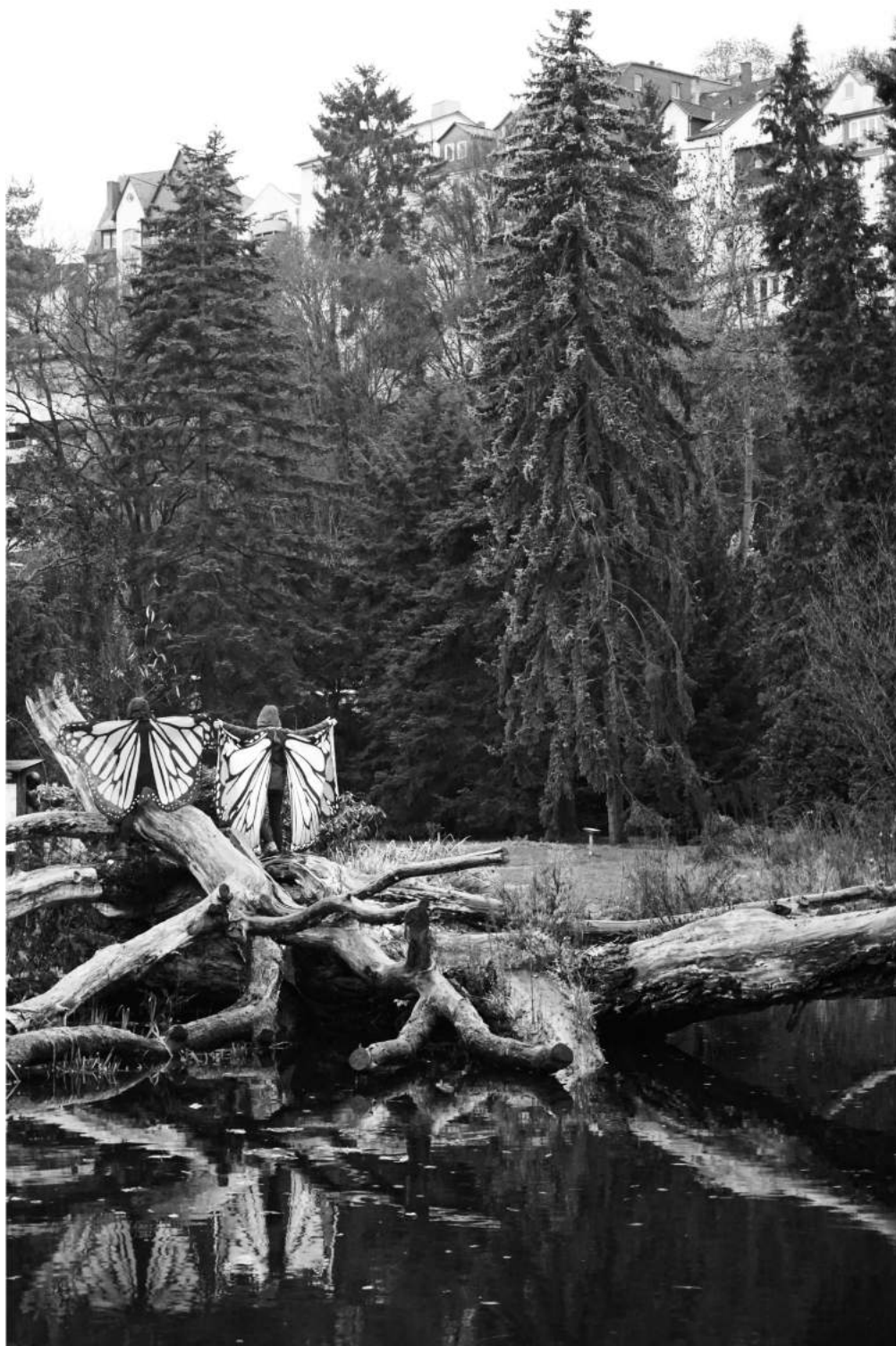
Wie komme ich da raus? Ich weiß es nicht. Ich will meinen Körper nicht verstecken müssen. Ich will nicht mehr darüber nachdenken, was ich wann wie wo anziehe und ob mit jedem Zentimeter weniger Kleidung die Anzahl der Kommentare steigt. Und ich will nicht, dass dieser Text so klingt als sei unsere Kleidung, unser Aussehen oder unser Verhalten daran schuld, wenn wir sexualisierte Gewalt erleben. Denn ich weiß, dass das nicht stimmt, dass es komplett egal ist was wir tragen, dass Stoff uns niemals schützen wird, dass es keinen „sicheren“ Nachhauseweg gibt und dass das Zuhause selber oft die größte Gefahr ist.



All das, es macht mich so wütend. Rasend vor Wut. Ich sage Wut und sie denken Zorn, Hass, Geschrei, Steine fliegen. Aber ich denke Schmerz, Verzweiflung, Leidenschaft – und Zorn, Hass, Geschrei, Steine fliegen. Meine Wut; sie speist mich, sie treibt mich voran, sie lässt mich meine Grenzen überwinden und gibt mir Kraft. Kraft zu kämpfen, zu träumen, zu fühlen, es zu versuchen, all das auszuhalten. Doch sie hören, dass ich wütend bin und laut sein möchte und sagen: „Nein. So nicht! Mit Wut erreichst du nichts. Sei nicht so hart.“ Doch wie soll ich ruhig bleiben? Wie soll ich das alles aushalten? Wie soll ich besonnen und ruhig auf einen spöttischen Kommentar über diesen „Genderwahn“ reagieren, während ich um das Leben und die Unversehrtheit meiner Freund*innen bange, während ich weiß wie viele **FLINTA*** weltweit täglich sexualisierte Gewalt erleben und wie oft sie diese nicht überleben.

Und außerdem: meine Wut ist mein Trotz-alle-dem. Sie ist die Verweigerung, all dieser Scheiße, die uns angetan wird. All der Gewalt, der Erniedrigung, der Verletzungen. Sie ist ein Versprechen an mich selber, dass ich, dass wir diese Zustände nicht aushalten müssen. Sie ist die Erinnerung, dass mein Körper mir gehört und an all die Menschen, die dafür gekämpft haben und dies weiterhin tun. Dieser Text erzählt nicht viel Neues. Er wurde schon zu oft geschrieben in den verschiedensten Sprachen, zu vielen Zeiten. Aus verschiedensten Perspektiven, die das Zusammenspiel unterschiedlicher Machtverhältnisse hervorheben. Und obwohl es mich frustriert, dass wir diese Geschichten immer und immer wieder erzählen

müssen, weiß ich doch, wie wichtig es ist. Weil sie gegen das Schweigen ankämpfen und uns erinnern, dass es nie unsere Schuld war. Und weil sie uns erkennen lassen, dass die Täter sexualisierter Gewalt zwar meist Cis-Männer sind, sich ihre Gewalt aber nicht nur gegen Cis-Frauen richtet, sondern vielmehr gegen **FLINTA***. Dass also keine*r von uns frei ist, bis wir nicht alle frei sind. Unser Kampf gegen das **Patriarchat** und unsere Solidarität müssen auf dieser Einsicht aufbauen.





Buchrezension: Margins and Murmurations

von Otter Liefte

Nach den Krisen der 2020er hat sich in einer Ecke Europas 2040 ein totalitärer Staat gebildet, in dem alle außerhalb der heterosexuellen, **cisgender**, **able-bodied** und **weiblich** Norm extremen Repressionen ausgesetzt sind. Ein Teil der Widerstandsbewegung musste schließlich die eigene Stadt verlassen und lebt nun im umliegenden Wald. Doch das ruhige Leben dort bleibt nicht länger ungestört, als eines Tages ein verletzter Widerstandskämpfer erscheint. Die 74-jährige **trans*** Frau und Heilerin Ash und ihre beste Freundin Pinar werden nun wieder mit ihrer Vergangenheit konfrontiert, wodurch es sie zurück in die Stadt an die Spitze der Rebellion zieht. Dort erweist sich ihre Fähigkeit unwillkürlich durch die Zeit reisen zu können schließlich als hilfreicher, als Ash es je erwartet hätte.

Der fiktionale Roman *Margins and Murmurations*, der 2017 auf Englisch erschien, stellt queere und **trans*** Personen, Sexarbeiter*innen, **BIPOC** und **behinderte** Menschen in das Zentrum des Geschehens. Figuren, die in der Literatur des Mainstreams gar nicht erst auftauchen, stehen hier mit ihrer ganzen Komplexität an vorderster Front. Die Charaktere sind sehr lebendig geschrieben und die Handlung ist so spannend, dass es schwerfällt, das Buch zwischendurch aus der Hand zu legen. Der Kampf der Protagonist*innen ums Überleben, für Würde und Selbstbestimmung knüpft an viele reale soziale Bewegungen und aktuelle Entwicklungen an. Zudem sind die im Roman dargestellten dystopischen

Elemente des Staates nicht allzu weit von der Welt entfernt, in der wir leider bereits leben. Schließlich sind die Herabwürdigung von Minderheiten, ein ungerecht verteilter Zugang zu Ressourcen, Umweltzerstörung und staatliche Gewalt schon jetzt Teil der Lebensrealität vieler Menschen.

Doch der Roman gibt auch Hoffnung, wie eine wirklich diverse und **intersektionale** Widerstandsbewegung einmal aussehen könnte. Eine Bewegung, in der **Marginalisierte** nicht nur geduldet, sondern aktiv unterstützt und zentriert werden. Eine Bewegung, in der alte Menschen einfach dazu gehören, Barrierefreiheit selbstverständlich ist und fast alle Gebärdensprache sprechen. Eine Bewegung, in der ein nachhaltiger Umgang mit Ressourcen die einzig wahre Option ist.

Die Autorin Kes Otter Liefte ist eine chronisch kranke **trans*** Frau aus der Arbeiter*innenklasse. Ihre Werke sind geprägt von persönlichen Erfahrungen und ihrem politischen Aktivismus. Das Buch „*Margins and Murmurations*“ erschien zunächst im Eigenverlag, inzwischen ist es Teil einer Trilogie. Die drei Romane können unabhängig voneinander und in beliebiger Reihenfolge gelesen werden. Auf der Website der Autorin gibt es eine Liste mit Inhaltshinweisen bzw. potentiellen **Triggern** zu dem Buch und den entsprechenden Seitenzahlen, diese Aufzählung ist zu finden unter: <https://otterliefte.com/margins-and-murmurations-content-notes/>

Glossar

able-bodied: Eine aus dem Englischen stammende Bezeichnung für Körper, die in der Gesellschaft als psychisch und physisch gesund gelten.

antimuslimischer Rassismus: Beschreibt die (rassistische) Diskriminierung von Muslim*innen oder als muslimische gelesenen Menschen. Hier spielen koloniale Stereotype und Rassismen eine große Rolle. Sie bestärken das Bild der „Anderen“, als welche Muslim*innen häufig markiert werden.

archaisch: Wird meist synonym mit "ursprünglich" verwendet und bezeichnet hier eine Eigenschaft oder Tatsache, die seit Anbeginn der Menschheit so angelegt ist und bis heute so fortbesteht.

Austeritätspolitik: Beschreibt eine (extrem) strenge Sparpolitik, die besonders während der „Euro-Krise“ ab 2010 in bestimmten Ländern angewandt wurde. Eingespart wird u.a. bei Staatsausgaben wie Sozialhilfen oder Renten, um Staatsschulden zu verringern. Somit ist die Sparpolitik besonders für Bürger*innen spürbar, die auf diese Leistungen angewiesen sind, aber weniger für Banken und Unternehmen.

Be_hinderung: Selbstbezeichnung. Eine von Be_hindertenrechtsaktivist*innen eingebrachte Schreibweise, die bildlich und sprachlich auf Barrieren und äußere Umstände (sowohl auf struktureller als auch räumlicher Ebene, z.B. in Gebäuden) gegenüber be_hinderten Menschen aufmerksam machen soll, die durch die Gesellschaft geschaffen werden.

binäres Geschlechtssystem: Ein System, das davon ausgeht, dass es nur zwei Geschlechter, nämlich männlich und weiblich, gibt. Es orientiert sich meist am

rein biologischen Verständnis von Geschlecht und erkennt keine Geschlechter neben dem Männlichen und Weiblichen an. Dadurch werden Menschen ausgegrenzt, die nicht in dieses Bild passen.

BIPOC / BI_POC: *Selbstbezeichnung.* Kurzwort für **Black Indigenous People of Color** (Deutsch: Schwarz, Indigen, der Begriff People of Color wird nicht übersetzt). Es ist eine politische Selbstbezeichnung, die das Ergebnis von Kämpfen gegen rassistische Unterdrückung und für mehr Gleichberechtigung ist.

Catcalling: Beschreibt Belästigung im öffentlichen Raum, etwa in Form von Hinterherrufen oder -pfeifen, Anhupen, Kussgeräuschen oder anzüglichen Gesten. Als sogenannte „verbale sexuelle Belästigung“ ist es in Deutschland nicht strafbar.

cis / cisgender: Ausgehend von der Unterscheidung von biologischem Geschlecht (sex) und Geschlechtsidentität (gender) ist cisgender ein Adjektiv für Menschen, deren Geschlechtsidentität mit dem Geschlecht übereinstimmt, das ihnen bei der Geburt aufgrund biologischer Merkmale zugewiesen wurde. Sie werden als cis Mann beziehungsweise cis Frau bezeichnet. Diese Benennung ist dafür da, um vom rein biologischen Geschlechterverständnis wegzukommen und die anderen Geschlechtsidentitäten nicht als „Abweichungen“ darzustellen.

Differenzfeminismus: Feministische Strömung, die im Gegensatz zum Gleichheitsfeminismus davon ausgeht, dass Frauen und Männer von Natur aus unterschiedlich sind und ihnen bestimmte Eigenschaften angeboren sind. Das Weibliche wird dabei mit Eigenschaften wie z.B. Liebe, Fürsorge und Friedfertigkeit in Verbindung

gesetzt. Diese werden als besonders bedeutend für das gesellschaftliche Zusammenleben angesehen und „männlichen“ Eigenschaften übergeordnet. Dieser Ansatz spiegelte sich vor allem in der westlichen zweiten Frauenbewegung und ist in unterschiedlicher Form bis heute präsent.

Diskurs: Beschreibt eine Debatte über ein Thema, das in der Gesellschaft und Wissenschaft stattfindet, und vor allem über die Medien transportiert wird. Der Diskurs beinhaltet, was zu einer Thematik sagbar ist und wer zu Wort kommt. Damit wird auch deutlich gemacht, was nicht sagbar ist und wer keinen Anteil am Diskurs hat. Diskurs unterstützt und erzeugt also bestehende Machtverhältnisse und Realitäten und strukturiert sie.

emanzipatorisch: Adjektivform von „Emanzipation“, meint den politischen Akt der Selbstbefreiung. Emanzipatorisches Handeln strebt (u.a.) nach Freiheit und Gleichheit, im Umkehrschluss kämpft man also für die Beendigung aller Formen von Diskriminierung und Ausschlüssen.

Europäisches Grenzregime: Sammelbegriff für alle Maßnahmen und Einrichtungen zur „Sicherung“ der europäischen Außengrenzen. Er wird meist im Kontext von Kritik an der rassistischen Abschottungspolitik der EU verwendet.

Esoterik: Meint Wissen, das nur für einen begrenzten „inneren“ Personenkreis zugänglich ist. Dabei geht es meist um innere, spirituelle Erkenntnisse anhand derer das eigene Leben ausgerichtet wird. Esoterische Weltanschauungen sind nicht immer eindeutig von den „klassischen“ Religionen zu unterscheiden.

Essentialismus: Sichtweise, dass das Wesentliche aller Dinge in ihrem Kern, ihrer „Essenz“ liegt und damit vorherbestimmt ist. Hier meint der Begriff, dass Menschen aufgrund ihres Geschlechts auf verallgemeinern-

de Klischees reduziert werden, die als vermeintliche Essenz ihres Wesens dargestellt werden.

Fantifa: kurz für feministische Antifa (Kurzform für politisch organisierte Antifaschist*innen).

Faschismus/faschistisch: Geschichtlich ist der Faschismus eine rechtsextreme politische Bewegung und eine nach Führerprinzip organisierte, autoritäre Herrschaftsform (Mussolini in Italien, der Nationalsozialismus in Deutschland war eine Sonderform). Faschismus und faschistisch haben keine klaren Definitionen und werden von Menschen verschieden genutzt. Wenn heute etwas als faschistisch bezeichnet wird, können damit in unterschiedlichen Kontexten verschiedene Dinge gemeint sein. Zum einen ist es weiterhin eine Bezeichnung für politische Bewegungen, die Ähnlichkeiten zum geschichtlichen Faschismus haben (z.B. NPD, III. Weg, die Identitäre Bewegung). Weil der Faschismus, damit er funktionieren kann, widerspruchsfrei sein muss, ist er auch immer ideologisch (s. Ideologie). Faschistisch wird vermehrt aber auch auf menschliche Eigenschaften bezogen (z.B. soldatische Männlichkeit, Vernichtungswillen), die Menschen besonders zugänglich für Ideologien und faschistische Akteur*innen macht. Auch baut faschistische Ideologie immer auf einer Einheitsvorstellung (z.B. einer Nation oder race) auf. Diese Einheit wird immer gegenüber eines „Anderen“ verstanden (z.B. als antisemitische Überzeugung gegenüber „den Juden“). Dieses „Andere“ wird in der Einheit nicht zugelassen oder akzeptiert, wegen dieser vermeintlichen „Andersartigkeit“. Dabei werden so auch Vernichtungsfantasien gerechtfertigt. In der Forschung zu Faschismustheorien werden faschistische Entwicklungen häufig als Krisenreaktionen gesehen, damit also auch als Folge des modernen Kapitalismus (s. Kapitalismus).

FLINTA*: Selbstbezeichnung. Die Abkürzung steht für Frauen, Lesben, Inter, Nicht-binär, Trans, Agender und wird von und für Menschen benutzt, die sich mit

einer oder mehrerer dieser Identitäten selbst beschreiben. Frauen sind alle Menschen, die sich selbst als Frauen identifizieren, also nicht nur cis Frauen (s. cisgender). Die Selbstbezeichnung „Lesben“ soll verdeutlichen, dass nicht nur Liebe und Sexualität zu cis Männern die Norm ist. Agender oder auch genderless nutzen Menschen für sich, die sich keinem Geschlecht zugehörig fühlen oder das Konzept von Geschlecht ablehnen (weitere s. inter, nicht-binär, trans*). Das Sternchen steht für diejenigen, die sich in keinem der Buchstaben wiederfinden und im Patriarchat (s. Patriarchat) marginalisiert (s. marginalisiert) werden, also nicht cis männlich sind.

geframed: Aus dem Englischen: „rahmen“. Etwas „framen“ bedeutet, es in einen bestimmten Kontext zu setzen und zu deuten. Ein Thema kann so beispielsweise als grundsätzlich problematisch dargestellt werden, wodurch außerhalb dieser Deutung wenig Spielraum für andere Analysen und Perspektiven bleibt.

Geschlecht, Klasse, race und Nation: Diese Begriffe zeigen verschiedene Positionen sozialer Ungleichheit und Formen der Unterdrückung in unserer Gesellschaft. Die gemeinsame Nennung, soll das Ineinandergreifen beziehungsweise die Zusammenhänge dieser Kategorien betonen, was in der Wissenschaft unter dem Fachbegriff der "Intersektionalität" (s. Intersektionalität) bearbeitet wird.

Globaler Süden: Der Begriff ist der Versuch, Länder – die früher als „Entwicklungs-“, „Schwellenländer“ oder „Dritte Welt“ bezeichnet wurden, hierarchieärmer zu beschreiben. Länder des „Globalen Süden“ stehen in Abgrenzung zu Ländern des „Globalen Norden“ – das sind Länder, die häufig als „Industrieländer“ bezeichnet werden. Diese Abgrenzung bezieht sich nicht nur auf die geographische Lage der Länder, sondern auch darauf, dass die Länder des „Globalen Norden“ seit dem Kolonialismus durch die Ausbeutung des

„Globalen Süden“ zu Reichtum und gesellschaftlichem Wohlstand gekommen sind. Der Begriff ist umstritten, ihm wird unter anderem vorgeworfen die gleichen Hierarchien aufrecht zu erhalten oder sogar zu bestärken. **Habitus:** Ist ein Begriff mit dem Verhalten, Handeln, Ausdruck, Sprache oder Auftreten einer Person beschrieben wird. Personen erlernen ihren Habitus aufgrund ihrer Zugehörigkeit zu bestimmten sozialen Gruppen.

heteronormativ: Geht von der Heterosexualität als Norm der Geschlechterverhältnisse in der Gesellschaft aus und zwingt Menschen in ein zweigeschlechtliches Modell (s. auch binäres Geschlechtssystem). Derzeit leben wir in einer heteronormativen Gesellschaft, was direkte Auswirkungen auf die Lebenspraxis in ihr hat. Zum Beispiel gibt es fast ausschließlich nach zwei Geschlechtern (Männer & Frauen) getrennte Toiletten, was Personen, die nicht in dieses Bild passen, vor Hindernisse stellt. Auch schreibt es Verhaltensnormen vor (besagt also, welches Verhalten ok ist und welches nicht), was Diskriminierung, aber auch Verfolgung und Auslöschung zur Folge hat.

Ideologie: Bezeichnet im weiteren Sinne Ideen und Weltbilder – also Denkweisen – in einer Gesellschaft, die den Sinn und Zweck des Lebens widerspruchsfrei erklären sollen. Das geschieht zum Beispiel auf der Basis von Kategorien, Erkenntnissen und Wertvorstellungen, die unhinterfragt bleiben. So haben Kapitalismus (s. Kapitalismus) und Liberalismus, aber auch Kommunismus und Sozialismus jeweils ihre Ideologien.

illegalisierte Menschen: Beschreibt Menschen, die sich in einem Gebiet aufhalten, das es ihnen aufgrund nationaler (Landes-)grenzen und des dort herrschenden Gesetzes eigentlich nicht erlaubt dort zu sein. Sie haben häufig keinen oder einen gefälschten Pass und sind daher aus vielen Bereichen der Gesellschaft ausgeschlossen. Der Begriff „illegalisiert“ soll verdeutlichen

chen, dass die Eingrenzung dieser Gebiete und die Regeln, wer dort sein darf und wer nicht, menschengemacht sind und Menschen per se nicht illegal sein können.

inter: *Selbstbezeichnung.* Inter oder intergeschlechtliche Personen wurden mit körperlichen Merkmalen geboren, die aus medizinischer Perspektive „geschlechtlich uneindeutig“ sind. Inter Personen können sich sowohl als binär weiblich oder männlich identifizieren, als auch nicht-binär (s. nicht-binär) oder inter.

Intersektionalität: Beschreibt die Verschränkung verschiedener Diskriminierungsformen. Das können Diskriminierungen beispielsweise aufgrund von Geschlecht, Klasse, race, Nationalität (s. Geschlecht, Klasse, race und Nation), Be_hinderung (s. Be_hinderung), sexueller Orientierung oder auch der Hautfarbe sein. Es macht einen Unterschied, ob eine dieser Diskriminierungsformen oder mehrere gleichzeitig auf eine Person zutreffen (z.B. eine Schwarze Frau, die sowohl aufgrund ihres Geschlechts als auch aufgrund ihrer Hautfarbe diskriminiert wird). Damit soll betrachtet werden, wie verschiedene Machtssysteme und -strukturen ineinandergreifen und ausgegrenzte Gruppen in der Gesellschaft beeinträchtigen.

Kapitalismus: Ist eine bestimmte Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung. Darin besitzen einige wenige Menschen den Großteil des Kapitals. Sie sind frei, mit diesem Kapital zu tun, was sie möchten, Angebot (und Nachfrage) bestimmen also Markt und Produktion. Der Staat greift dabei wenig bis gar nicht in die Wirtschaft ein. Die Folge ist, dass es einigen wenigen sehr gut und vielen anderen sehr schlecht geht.

Konstruktion: Hier soll der Begriff darauf hinweisen, dass viele Dinge, die auf den ersten Blick naturgegeben scheinen, eigentlich über eine lange Zeit hinweg durch soziale und gesellschaftliche Formung entstanden

sind. Sie sind menschengemacht und können im Umkehrschluss auch durch Menschen und gesellschaftliche Veränderungen verändert, umgeformt oder gar aufgelöst werden.

Macker: The term “Macker” is mostly used for cis men who act as overly masculine (often called “toxic masculinity”). They like to place themselves in the spotlight and brag about their actions in order to “impress” women. Those “Macker” are also found in leftist activist groups (often called antifa macker) who, for example, overly display their militant actions. It is particularly problematic because with their behavior they take away space from women and uphold the sexist structures of society that are aimed to be dismantled.

marginalisiert: Adjektiv, was die Verdrängung von Individuen oder Bevölkerungsgruppen an den Rand der Gesellschaft bezeichnet. Sie sind meist Diskriminierung und Ausgrenzung ausgesetzt.

migrantisiert: Der Begriff meint Menschen, die einen Migrationshintergrund haben oder denen ein Migrationshintergrund zugeschrieben wird. Der Begriff soll zeigen, dass migrantisierte Menschen diese Zuschreibung aufgrund von Klischees durch einen Großteil der Gesellschaft von außen „aufgedrückt“ bekommen, oft durch Aussehen und Sprache, und somit bewusst oder unbewusst ausgeschlossen werden.

“My body, my choice”: auf Deutsch „*Mein Körper, meine Wahl*“ – Ein Slogan, der unter anderem auf feministischen Demonstrationen zum Thema Schwangerschaftsabbrüchen auftaucht und darauf aufmerksam machen soll, dass Schwangere selbst über ihren Körper bestimmen können müssen.

Neoliberalismus: Ein System, in dem Menschen vor allem anhand ihrer eigenen Ressourcen zu Wohlstand und einem guten Leben gelangen sollen. Der Staat

greift möglichst wenig ein und die Wirtschaft soll sich selber regulieren. Dazu gehört auch, dass soziale Leistungen und staatliche Unterstützungen abgebaut werden. So kommt es, dass zum einen Menschen, die mit wenig Ressourcen ausgestattet sind, zunehmend in prekäre (s. Prekariat) Lebenssituationen geraten und dafür auch verantwortlich gemacht werden. Andererseits folgt es der Idee, dass Menschen alles erreichen können, wenn sie nur wollen und hart arbeiten (z.B. the American Dream oder „jeder ist seines Glückes Schmied“).

nicht-binär: *Selbstbezeichnung.* Nicht-binäre Personen identifizieren sich weder als Mann noch als Frau und verorten ihre Identität außerhalb von männlich und weiblich. Neben den „klassischen“ Pronomen (sie/er) funktioniert die Ansprache häufig über deren Namen oder andere Pronomen (z.B. they/them).

Paragrafen (§) 218 und 219 StGB: Diese Gesetze legen fest, wie Schwangerschaftsabbrüche in Deutschland geregelt sind. Eigentlich sind sie per Gesetz illegal, sie werden nur unter bestimmten Voraussetzungen nicht strafrechtlich verfolgt. Nach §218 StGB können Abbrüche nur innerhalb der ersten 12 Wochen der Schwangerschaft durchgeführt werden und Schwangere müssen sich nach §219 StGB vor dem Eingriff einer Beratung unterziehen. In dieser Beratung sollen die Schwangeren dazu ermutigt werden die Schwangerschaft fortzusetzen und Alternativen explizit betont werden. Anschließend müssen drei Tage Bedenkzeit eingehalten werden, bis der Abbruch durchgeführt werden darf. Der §219a StGB schreibt vor, dass Gynäkolog*innen auf ihrer Webseite nicht genau darüber informieren dürfen, welche Art der Schwangerschaftsabbrüche sie durchführen.

Patriarchat: Beschreibt ein System, in dem cis Männer (s. **cisgender**) die privilegierte, unterdrückende, machtvolle Position einnehmen. Zur Veranschaulichung – auch derzeit leben wir noch im Patriarchat.

Pflegenotstand: Bezeichnet den Mangel an Pflegekräften. Seit vielen Jahren ist absehbar, dass es in Heimen, Krankenhäusern und anderen Einrichtungen in Deutschland nicht genügend Pflegekräfte gibt. Gründe dafür sind unter anderem schlechte Arbeitsbedingungen, die viele davon abhalten die Ausbildung zu machen oder als Pflegekraft zu arbeiten, aber auch die zunehmende Privatisierung und Vermarktlichung des Gesundheitswesens.

Prekariat: Ein Fachwort, das einen Teil der Gesellschaft bezeichnet, dessen Lebensverhältnisse von Unsicherheit geprägt sind. Sie sind, wie häufig gesagt wird, vom „sozialen Abstieg“ bedroht. Unter „prekären Umständen“ leben z.B. Menschen im Niedriglohntsektor oder Arbeitslose, die nicht genügend Geld für ein würdevolles Leben haben.

Repression: anderes Wort für Unterdrückung. Bezieht sich vor allem auf Unterdrückung von politischen Bewegungen oder Widerstand gegen herrschende Verhältnisse durch den Staat.

Schwurbler*innen: Ist eine umgangssprachliche Bezeichnung für Anhänger*innen einer Bewegung, die sich gegen die Politik seit Beginn der Corona-Pandemie richtet. Das reicht von Kritik an den Maßnahmen zur Einschränkung der Infektionen bis hin zur vollständigen Leugnung des Virus. Hintergrund sind häufig Verschwörungserzählungen von „geheimen Mächten“. Sie beschreiben die Veränderungen durch die Corona-Maßnahmen als Beginn einer Diktatur. Argumentationen und Denkweisen beinhalten dabei oft faschistische (s. **Faschismus**) Ideen. Die Bezeichnung als „Schwurbler*in“ kommt vom Wort schwurbeln, was so etwas wie Geschwafel oder Unsinn reden bedeutet. Wir sehen darin eine Verharmlosung der Bewegung und ihrer ideologischen (s. **Ideologie**) Grundlagen. Um den Artikel zugänglich zu gestalten, haben wir uns dennoch für die Verwendung des Begriffs entschieden.

Screenreader: auf Deutsch „Bildschirmvorleser“, ist die allgemeine Bezeichnung für Softwareprogramme für blinde und sehbehinderte Menschen, die vorlesen, was auf dem Bildschirm zu sehen ist.

Sexismus: Sexismus bezeichnet die Abwertung von FLINTA* (s. **FLINTA***) auf Grund ihres Geschlechts. Er ist tief in unserer Gesellschaft verankert und basiert auf Annahmen und Vorurteilen, wie Menschen ihr Geschlecht auszuleben haben. Diese Abwertung ist eng mit dem Patriarchat (s. **Patriarchat**) verknüpft.

Sexuelle oder sexualisierte Gewalt / Sexuelle Grenzverletzung: In verschiedenen Kontexten werden diese Begriffe unterschiedlich verstanden, sie werden aber auch synonym verwendet. Häufig wird die sexuelle Grenzverletzung als Vorstufe zur sexualisierten Gewalt begriffen. In beiden Fällen geht es um explizit sexuelle oder sexuell aufgeladene Handlungen, die gegen den Willen der betroffenen Person passieren. Das umfasst Verhaltensweisen, die körperliche und psychische Grenzen der*des anderen überschreiten. Das beginnt bei ungewolltem „Tätscheln“, anzüglichen Witzen, sexualisierten Bemerkungen über das Aussehen oder das Privatleben und reicht hin bis zu versuchter oder vollendeter Vergewaltigung. Jegliche Form sexueller Übergriffe passieren aus einem Machtgefühl und dem Wunsch nach Erniedrigung der betroffenen Person heraus. In den meisten Fällen sind die Betroffenen Frauen, Lesben, inter, trans* oder asexuelle Personen und die Täter cis Männer (s. **cisgender**). Im Strafgesetzbuch sind die Definitionen sehr eng gefasst. Unter dem Paragraph der Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung werden einzig sexuelle Übergriffe wie sexuelle Belästigung, Nötigung (synonym für versuchte Vergewaltigung) und Vergewaltigung zusammengefasst.

Sinti*zze und Rom*nja: *Selbstbezeichnung-* (Gegenderte) kollektive Selbstbezeichnung einer nationalen Minderheit in Deutschland und anderen Ländern Euro-

pas. Sie umfasst wenige Hunderttausend Mitglieder und ist stark ausdifferenziert. Sie ist seit dem Ende des 14. Jahrhunderts in Europa beheimatet.

Technokratie: Bezeichnet ein System oder eine Art zu denken, in der alle Handlungen auf wissenschaftlichem und technischem Wissen aufbauen. Es ist rein rational ausgerichtet und lässt keinen Platz für andere Formen des Wissens, beispielsweise Emotionen.

trans*: *Selbstbezeichnung.* Adjektiv, das Menschen näher beschreibt, die sich nicht mit dem Geschlecht identifizieren, das ihnen bei der Geburt zugewiesen wurde. Das Sternchen steht für die verschiedenen Endungen: transident, transgender oder transgeschlechtlich, veraltet auch für das Wort transsexuell, das allerdings lange als abwertende Bezeichnung verwendet wurde und daher nicht mehr als Fremdbezeichnung benutzt werden sollte.

Trigger: Englisch für „Auslöser“ In der Psychiatrie und Traumatherapie bezeichnet der Begriff einen Schlüsselreiz, der ein starkes, abruptes Wiedererleben von vergangenen Gefühlszuständen und traumatischen Erlebnissen hervorruft. Zur Vorwarnung werden aus diesem Grund zu Beginn von Videos, Texten und so weiter der Hinweis „*Trigger Warnung*“ aufgeführt und mögliche Auslöser benannt.

weiß: Bezieht sich auf eine dominante und privilegierte Position weißer Menschen innerhalb des Machtverhältnisses Rassismus. Die Kursivschreibung versucht zu betonen, dass das Weißsein keine biologische Eigenschaft oder reelle Hautfarbe, sondern eine politische und soziale Konstruktion ist, die aber Auswirkungen auf die Realität hat.



Impressum

rage page – feministische Konsequenzen aus Marburg
Ausgabe 1 - 12/2021

Herausgeber*innen:

rage page wird von einem Redaktionskollektiv herausgegeben.

Email:

ragepage@systemli.org

Blog:

ragepage.noblogs.org

Instagram:

@ragepage_mr

Lizenz:

CC BY-NC-ND 4.0

Druck:

Hinkelsteindruck sozialistische GmbH

1. Auflage, 2000 Stück

Marburg, Dezember 2021

Wie kann ich unterstützen?

Wenn ihr uns finanziell unterstützen wollt, schreibt uns gerne eine Mail :)

Wie kann ich mitmachen?

Melde dich einfach bei uns, über Mail oder Instagram.

rage page verstaubt nicht gern im Regal.

Wir freuen uns, wenn das Magazin durch viele Hände geht.

Gebt es gern weiter an Menschen, die es auch lesen möchten – oder sollten.

Bildquellen:

S. 7 Simona Svitkova

S. 29 Aktionsbündnis

Gemeinsam für unser Klinikum

Illustriert:

Melika Moazeni

Alle anderen Abbildungen und Fotos sind Eigenanfertigungen.

